



INFORME DEL TALLER DE INICIO DEL PROYECTO

“CONSERVACIÓN EFECTIVA DE BIENES Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN PAISAJES DE MONTAÑA AMENAZADOS”

13 DE AGOSTO DE 2019

HOTEL CATALONIA, SANTO DOMINGO, D.N.

REPÚBLICA DOMINICANA

Atlas Award ID: 00106286

Project ID: 00107101

PIMS #: 5761

ÍNDICE DE CONTENIDO

LISTA DE ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS

INTRODUCCIÓN

OBJETIVOS DEL TALLER DE INICIO

PARTICIPANTES

PROGRAMA DEL TALLER DE INICIO

APERTURA

Características de los proyectos financiados por el GEF y responsabilidades de las partes

PRESENTACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

 Discusión del marco de resultados

 Arreglos institucionales para la implementación

 Componentes del proyecto

 Roles y responsabilidades de los actores involucrados

PRÓXIMOS PASOS Y CIERRE DEL TALLER

LISTA DE ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS

ADESJO	Asociación para el Desarrollo de San José de Ocoa
CIEPO	Centro de Investigación y Educación Popular, Inc.
CODOCAFE	Comisión Dominicana del Café
CONACADO	Confederación Nacional de Productores de Cacao Dominicanos
DIARENA	Dirección de Información Ambiental y de Recursos Naturales
DGODT	Dirección General de Ordenamiento y Desarrollo Territorial
END	Estrategia Nacional de Desarrollo
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FEDOMU	Federación Dominicana de Municipios
GEF	Siglas en inglés del Fondo para el Medio Ambiente Mundial
GTI	Grupo Técnico Interinstitucional
INDOCAFE	Instituto Dominicano del Café
MEPyD	Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONG	Organizaciones no Gubernamentales
PIB	Producto Interno Bruto
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
UCP	Unidad de Coordinación del Proyecto

INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, en alianza con el PNUD, ha suscrito el proyecto No.00106286 “Conservación efectiva de bienes y servicios ecosistémicos en paisajes de montaña amenazados” con el objetivo de incorporar la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos en las políticas públicas y prácticas, para amortiguar eficazmente las amenazas actuales y futuras en los paisajes productivos de montaña.

El proyecto propone un enfoque de paisaje multifocal para hacer frente a las amenazas a la biodiversidad y a los servicios ecosistémicos de los paisajes productivos. La gestión integrada del paisaje es indispensable para generar los múltiples beneficios ambientales necesarios, para el debido mantenimiento del paisaje productivo multifuncional y rico en biodiversidad en la República Dominicana.

Este proyecto cuenta con el financiamiento del Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF, por sus siglas en inglés) y está siendo implementado de manera conjunta por el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, el Ministerio de Agricultura, y otras entidades nacionales y locales, con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Responde a tres áreas focales estratégicas del GEF: Biodiversidad, Degradación del Suelo y Gestión Forestal Sostenible.

LUGAR

Hotel Catalonia

FECHA

13 de agosto de 2019

OBJETIVOS DEL TALLER DE INICIO

- a) Presentar el Proyecto para esclarecer las expectativas de los actores involucrados frente al mismo.
- b) Alinear las estrategias a los resultados clave, con base en el marco lógico del proyecto (Marco de Resultados).
- c) Aplicar la metodología de teoría de cambio enfocada a las acciones necesarias para pasar de la situación actual a la situación deseada con el proyecto.
- d) Analizar las perspectivas de cada una de las tres zonas de implementación del proyecto, haciendo énfasis en los enfoques de conservación de bienes y servicios ecosistémicos, de género y el establecimiento de alianzas, y garantizando alineación con las prioridades nacionales.
- e) Proveer una oportunidad para que todas las entidades entiendan sus roles, funciones y responsabilidades dentro de las estructuras de toma de decisión en el proyecto, incluyendo las líneas de comunicación y reportes, y presentar los mecanismos para la resolución de conflictos.

PARTICIPANTES

Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales: Daneris Santana, Viceministro de Áreas Protegidas y Biodiversidad y Director del Proyecto; Manuel Serrano, Viceministro de Recursos Forestales.

Ministerio de Agricultura: Josué Pérez, en representación del Viceministerio de Planificación.

PNUD: María Eugenia Morales, Oficial de Programa PNUD.

FAO: Daniel Valerio.

Unidad Coordinadora del Proyecto: Evaydée Pérez Sarraff, Coordinadora Nacional; Katarzyna Grasela, Especialista en Biodiversidad; Iris Suazo, Especialista en Recursos Forestales; Cristino Gómez, Especialista en Medios de Vida Sostenibles.

Representantes de los actores nacionales y locales involucrados en el proyecto:

Lista anexa.

PROGRAMA DEL TALLER DE INICIO

8:30 - 8:55 a.m.	Registro de participantes	
9:00 - 9:30 a.m.	Palabras de apertura	Daneris Santana, Viceministro de Áreas Protegidas y Biodiversidad, Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Josué Pérez, en representación del Ministerio de Agricultura. María Eugenia Morales, en representación del PNUD.
9:30 - 9:45 a.m.	Características de los proyectos financiados por el GEF y responsabilidades de las partes.	María Eugenia Morales.
9:45 - 9:55 a.m.	Presentación de participantes y del equipo de coordinación del proyecto.	
9:45 - 9:55 a.m.	Tema: Revisión de los objetivos y resultados esperados del taller de Inicio.	Olga Luciano López, Consultora.
9:55 - 10:10 a.m.	Refrigerio.	
10:10 - 1:00 a.m.	Presentación general del proyecto "Conservación efectiva de bienes y servicios ecosistémicos en	Evaydee Pérez Sarraff, Coordinadora Nacional del Proyecto y Especialistas de la Unidad Coordinadora: Katarsyna Grasela

	paisajes de montaña amenazados” y de sus componentes.	(Biodiversidad), Iris Suazo (Recursos Forestales) y Cristino Gómez (Medios de Vida).
1:00 – 2:00 p.m.	Almuerzo.	Evaydee Pérez Sarraff – Consultora.
2:00 – 4:00 p.m.	Próximos pasos y cierre del taller	Evaydee Pérez Sarraff – Consultora.

APERTURA

Daneris Santana agradece la presencia de los y las participantes en este taller de inicio, atendiendo a la convocatoria que les hiciera el Ministerio, para iniciar formalmente el proyecto “Conservación Efectiva de Bienes y Servicios Ecosistémicos en Paisajes de Montaña Amenazados”.

Indica que la República Dominicana es un país con una muy rica biodiversidad y que está localizada en una región también altamente rica en biodiversidad, calificada por organismos de investigación muy relevantes a nivel internacional como de alta importancia para la región y para la biodiversidad global. Pero esa biodiversidad está sujeta a diversas amenazas que la ponen en riesgo, por ser una isla ubicada en una zona donde los fenómenos atmosféricos son más frecuentes y severos. Tenemos una alta densidad poblacional, superior a los 200 habitantes por kilómetro cuadrado, en comparación con la global, que es de unos 57 hab/km². Pero compartimos la isla con Haití, donde la densidad es superior a 400 hab/km², por lo que la isla tiene en promedio unos 300 hab/km². Nos damos cuenta así de las altas presiones naturales y antrópicas a que están sometidos los ecosistemas de la isla.

Es un enorme desafío para nosotros conservar la biodiversidad, y el Gobierno Dominicano ha tomado en los últimos años distintas medidas en ese sentido, comenzando por la aprobación de la Ley de Medio Ambiente, la Ley de Áreas Protegidas, el Plan Nacional Quisqueya Verde, cuyo responsable, Manuel Serrano, nos honra con su presencia en la mesa; los proyectos agroforestales que desarrolla el gobierno en este momento, la creación de un banco de semillas de especies nativas y endémicas, la estrategia y el plan nacional para la conservación de la biodiversidad diseñados por el Ministerio de Medio Ambiente, a través de los cuales mantenemos una presencia activa en los convenios internacionales relacionados con la conservación, y ahora este proyecto, que tiene el propósito de conservar los bienes y servicios que brindan los ecosistemas productivos de montaña, un nuevo instrumento para la conservación de biodiversidad.

Este proyecto ha sido diseñado para ejecutarse no solo por el Ministerio de Medio Ambiente, sino que se prevén alianzas estratégicas con una serie de instituciones y organizaciones en los lugares donde se desarrollará, con el propósito de que logre su objetivo de incorporar la conservación de la biodiversidad y de los bienes y servicios que brindan los ecosistemas en las políticas nacionales que ejecuta el Gobierno Dominicano.

El proyecto tiene tres sitios piloto: Rancho Arriba, en San José de Ocoa; la vertiente sur de la sierra de Neyba, y Yamasá, en la cuenca del Ozama. En esos sitios ya se han identificado una parte de los actores claves que nos acompañan hoy aquí. Ustedes tienen un rol fundamental en la conducción del proyecto y queremos que lo vean no como un proyecto del Ministerio de Medio Ambiente, del PNUD o del GEF, sino como un proyecto de ustedes. Esa es la intención del Ministerio y del Sr. Ministro, de Proyecto “Conservación efectiva de bienes y servicios ecosistémicos en paisajes de montaña amenazados”

que el proyecto impacte significativamente en el territorio; que al concluir deje marcas de impacto positivo donde está llamado a ejecutarse. Y eso depende de ustedes, del nivel de empoderamiento de los actores y de las instituciones como el Ministerio de Agricultura, las alcaldías locales, y las organizaciones no gubernamentales que inciden en esas zonas. Bajo esa premisa de que este proyecto es de ustedes, les pido asumir una actitud constructiva en el desarrollo de este taller de inicio. Muchas gracias.

Josué Pérez, habló en representación del Viceministro de Planificación del Ministerio de Agricultura, Juan José Espinal, transmitiendo sus excusas por no poder estar, debido a otros compromisos imprevistos, propios de su cargo.

Expresó que el Ministerio de Agricultura está comprometido con este proyecto porque están convencidos de que es necesario que la producción de alimentos para la población se realice de manera que garanticemos la conservación de los recursos naturales que son indispensables para esa producción, asumiendo una actitud más amigable y sostenible en el uso de dichos recursos.

Consideró que este proyecto es de suma importancia para el país y que está en alta sintonía con varios de los esfuerzos que se están realizando desde el Ministerio de Agricultura, para garantizar la seguridad alimentaria de manera sostenible. Uno de esos esfuerzos es el restablecimiento de un servicio que antes existía en la institución y que se desarticuló cuando fue creado el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, que es el Servicio de Conservación de Suelos y Aguas. Existen planes para restablecerlo a través del Viceministerio de Extensión y lo destaca por la vinculación tan estrecha que tiene con los objetivos de este proyecto. Concluyó reiterando el compromiso del Ministerio de Agricultura de apoyar las acciones que se van a emprender a través de este proyecto y de honrar los compromisos que ha contraído con el mismo.

María Eugenia Morales, expresa su ilusión por el arranque de este proyecto, que llega en un momento ideal y que está justamente enfocado en cómo garantizar no solo la disponibilidad de los recursos naturales, la conservación de la biodiversidad y de los servicios ambientales que los ecosistemas proporcionan, sino también mostrar cómo todas estas prácticas productivas que en este momento tienen un espacio muy importante en la agenda del país se pueden hacer de un modo sostenible. Llega en un momento ideal y es el complemento ideal, porque el proyecto lo que aspira es a mostrar y a poner en práctica cómo esa producción, ese manejo y conservación de bosques, y esas prácticas que se dan en todas las montañas de nuestro país se pueden realizar con un fin productivo, pero garantizando la conservación de los recursos naturales que tenemos.

Es un proyecto que permitirá comenzar a evidenciar de qué manera todo lo que sucede a nivel local contribuye a las metas de la Agenda 2030, que es el norte que tenemos como Naciones Unidas y como comunidad de países para avanzar hacia ese mundo que queremos.

El taller de hoy es un espacio importante y sumamente estratégico, porque es un taller “manos a la obra”, donde la expectativa es poder demostrar y construir estrategias de cómo vamos a operativizar las acciones durante estos próximos cinco años. Como bien expresó Daneris, no es un proyecto de una institución, sino que todos estamos al servicio de que esto suceda, y así vamos a poder enlazar acciones y hacer sinergias con otras iniciativas importantes que están sucediendo.

Lo que nos diferencia de otras acciones es que este proyecto usa como medio la producción sostenible, y usa como medio todas esas prácticas que se dan fuera de las áreas protegidas en las zonas de montaña, para poder garantizar la biodiversidad y los servicios ecosistémicos que necesitamos allá y aquí.

Desde esta mirada, con recursos que provienen del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF), vamos a estar organizando y programando las estrategias. Aquí están presentes las personas que de una forma u otra estuvieron vinculadas en la fase de formulación. Les agradezco su presencia y les aseguro que sus puntos de vista han quedado debidamente plasmados en el proyecto, que es el proyecto más grande que ha tenido el país con fondos del GEF, que aporta más de ocho (8) millones de dólares. Ya que hemos conseguido ese aporte tenemos que garantizar que se haga un buen uso de esos recursos, y tenemos todas las condiciones dadas para que así sea, con la participación de todos ustedes.

Presentación de participantes y del equipo de coordinación del proyecto.

Se hace una autopresentación, cada persona indicando su nombre, a quién representa, y su vinculación con el proyecto, y expresando sus expectativas positivas con su implementación. En anexo la lista de participantes.

Características de los proyectos financiados por el GEF y responsabilidades de las partes.

María Eugenia Morales hace una presentación que se incluye en los anexos. A continuación, sus explicaciones:

El objetivo de esta presentación es abrir la mesa de hoy y poder explicar el contexto y la lógica con la cual opera una de las fuentes de financiamiento del proyecto, aquí o a nivel mundial. El GEF o FMAM en español, es un producto concreto de la Cumbre de la Tierra celebrada en 1992, con la idea de establecer un fondo para ayudar a los países a cumplir con los compromisos que asumieron al suscribir los acuerdos multilaterales medioambientales, tales como la Convención de Diversidad Biológica, la Convención de Naciones Unidas para el Cambio Climático, la Convención de Lucha Contra la Desertificación y la Sequía, el Convenio de Estocolmo, el de Dinamarca y otros más. Hoy día es el principal mecanismo financiero para apoyar a los países en desarrollo y con economías en transición a cumplir con estas acciones. Se apoyan acciones que se desarrollan en los países, pero que tienen una contribución con la conservación del medio ambiente mundial, de modo que, aunque se ejecutan en países determinados, tienen un impacto global. Hasta el presente se han canalizado más de 20 billones de dólares mediante este fondo.

Explica cómo es la arquitectura del GEF, de dónde viene, cómo se toman las decisiones en cuanto a los temas que financia y la gobernanza con la cual opera.

Todos los países que son signatarios de convenios multilaterales de medio ambiente, o que desarrollan acciones que se enmarcan en dichos convenios, forman parte de una Asamblea, en la cual son representados por los puntos focales operativos del GEF, que en el caso de la República

Dominicana es el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales en la persona de la Viceministra de Cooperación Internacional de dicho Ministerio.

Para decidir sobre los temas que reciben financiamiento, se guían por las orientaciones, las directrices y las prioridades que establecen los países en las negociaciones que se desarrollan en el marco de las distintas convenciones.

Hay un Consejo integrado por 32 países, tanto donantes como beneficiarios, y el mismo es guiado por un Panel de Expertos, que revisa las propuestas que son sometidas y que establece las directrices y las políticas bajo las cuales opera el GEF.

El PNUD forma parte de un grupo de 18 agencias implementadoras, entre ellas agencias de Naciones Unidas, algunos bancos, y algunas ONG internacionales. A nivel de cada país, la gobernanza para los proyectos parte del Punto Focal del País, tanto el político como el operacional. Participan también de alguna forma los Puntos Focales de las distintas convenciones, por su rol en las negociaciones que se realizan en las conferencias de las partes de dichas convenciones, y también intervienen quienes ejecutan las acciones, que abarcan una diversidad de entidades del gobierno, de la sociedad civil, del sector privado y de las comunidades.

El ciclo de proyectos GEF se renueva aproximadamente cada cuatro años. Actualmente estamos en la séptima reposición de fondos. Al inicio de cada ciclo se hace una evaluación de cómo ha sido la ejecución del paquete de proyectos financiado en el ciclo anterior, cómo fue su contribución a lo que es el norte del GEF, que es contribuir a la conservación del medio ambiente mundial, y se emiten las nuevas directrices y orientaciones que regirán para este ciclo. Al inicio hay una reposición de fondos, donde los países donantes establecen cuáles serán sus compromisos financieros, y cómo los irán haciendo efectivos a lo largo del ciclo de cuatro años.

Ya ha mencionado que hay distintos actores que participan en el ciclo de formulación y quienes participaron en la formulación de este proyecto saben que primero se partió de una idea inicial, que tenía como base la identificación de cuál era el problema que se quería abordar desde la República Dominicana, el enfoque que se quería plantear. Se hizo un PIF (Project Identification Form o Formulario de Identificación del Proyecto), el cual fue objeto de evaluación técnica y de revisión, y que fue aprobado en una Asamblea del Consejo del GEF. Una vez aprobado se dice que se “entra en programa”, y se dispone de unos fondos de preparación, para desarrollar esa idea de proyecto, que como saben quienes han estado involucrados, es una idea bastante elaborada, la cual contiene el esqueleto de lo que será el proyecto y de su marco de resultados. Por eso es tan importante esa etapa inicial, para establecer cómo el proyecto se alinea con las prioridades anuales y plurianuales, según el contexto específico del país, y según las prioridades del donante, que en este caso es el GEF.

El país identifica la agencia que quiere que le acompañe, en este caso el PNUD, como agencia implementadora GEF. El compromiso del PNUD es dar acompañamiento al país, a través del Ministerio de Medio Ambiente en el proyecto que nos ocupa, apoyándole en la identificación y materialización de alianzas con el Ministerio de Agricultura, con la FAO, etc., y asegurando que lo que se está plasmando en el proyecto está en conformidad con lo establecido en la idea de proyecto.

Una pregunta frecuente se refiere a la lógica y a las diferentes categorías de financiamiento. Están los pequeños programas, que en República Dominicana se manejan a través del Programa de Pequeños Subsidios. Son proyectos que financian iniciativas hasta 50 mil dólares, en el ciclo de cuatro años, y

que apoyan pequeñas iniciativas que contribuyan a mejorar el nivel de vida de pequeñas comunidades, al tiempo que contribuyen a mejorar el medio ambiente mundial.

Las actividades habilitantes no tienen un monto específico, se usan para apoyar a los países a preparar informes para rendir cuenta ante las distintas convenciones, como es el caso de las Comunicaciones Nacionales e informes ante la Convención de Cambio Climático, los informes para la Convención de Diversidad Biológica, etc., y son los informes que identifican el estatus del país, dónde está y hacia dónde va, presentando datos que así lo demuestren, conforme a las metas comprometidas con esas convenciones. En el caso dominicano, las actividades habilitantes han oscilado de los 250 hasta los 500 mil dólares aproximadamente.

Una vez que una idea o concepto de proyecto es aprobado, se solicitan fondos para poder formular el proyecto bajo los altos estándares del GEF (sociales, ambientales, etc.). Es una inversión de tiempo, esfuerzo y recursos, que guardan correspondencia con la magnitud financiera del proyecto que se está formulando

Luego vienen los proyectos de mediano tamaño, cuyo tope es dos (2) millones de dólares, y los proyectos de gran tamaño, que son los de dos (2) millones en adelante. Cada país tiene fondos preasignados para la Convención de Diversidad Biológica, para la de Cambio Climático y para la de Lucha Contra la Desertificación, y esto varía según cada país, según la diversidad de cada país, según el desempeño de cada país, y según la superficie de cada país. En el caso de la RD, para esta séptima fase del GEF, ese fondo llegó a ser de 0.95 millones de dólares.

El proyecto que estamos iniciando es de gran tamaño (full size), de 8.2 millones de dólares. Ese monto fue posible obtenerlo gracias al aprovechamiento de una oportunidad que permitió combinar recursos de distintas áreas focales y del Manejo Forestal Sostenible. Como ya se ha mencionado antes, la lógica del GEF es de co-financiación. El GEF complementa las inversiones que se hace en el país, que debe catalizar recursos para hacer confluir esfuerzos y recursos hacia un sector determinado, con el enfoque de sostenibilidad y de conservar el medio ambiente mundial. En este marco, el GEF se concentra en enfrentar barreras, identificando cuál es el problema que impide que pueda darse la conservación del medio ambiente mundial en el contexto local, y tiene una lógica: cuando se planteó co-financiar este proyecto el requerimiento fue que por cada dólar aportado por el GEF era necesario obtener 6 dólares adicionales de recursos nacionales. Por eso hubo un gran esfuerzo para identificar esas iniciativas que pudieran coincidir temática y geográficamente, porque como han dicho ya los colegas, se trata de trabajar juntos para poder llegar a esta visión común.

Muestra una gráfica que explica la lógica del financiamiento incremental que proporciona el GEF en relación con la inversión de línea base que tiene el país en sus acciones de “business as usual”, recursos provistos por otras agencias, etc., hasta converger en la Alternativa GEF, que representa la suma de la línea base, más el aporte incremental del GEF. Por eso la lógica es basada en una alianza que va a permitir remover las barreras que impiden que las acciones que se ejecutan en la línea base tengan un enfoque de sostenibilidad. El aporte del GEF se focalizará hacia la remoción de esas barreras.

El GEF financia acciones en distintas áreas focales como biodiversidad, cambio climático, degradación de tierras, aguas internacionales (ríos, lagos y lagunas internacionales y océanos), químicos y desechos y manejo forestal sostenible. Cualquier iniciativa financiada por el GEF debe responder a prioridades nacionales y a los criterios de elegibilidad del donante, y tienen un marco temporal. Sabemos que antes era posible extender los proyectos, hoy no es posible con el GEF. Pasados los cinco

años concluye el proyecto. Por eso es impensable que no cumplamos como país con las metas que nosotros mismos diseñamos y mucho menos que devolvamos dinero.

El proyecto tendrá indicadores que responden a tres áreas focales:

- **Biodiversidad -BD4:** transversalizar la conservación y uso sostenible de la biodiversidad en paisajes y sectores productivos.
 - Nuestros límites son las áreas protegidas, para poder garantizar que estén bien conservadas, y para garantizar la transición en zonas de amortiguamiento ecológicas.
- **Degradación de tierras -LD3:** reducir las presiones sobre los recursos naturales mediante el manejo de usos en conflicto dentro de paisajes susceptibles de ser degradados.
- **Manejo Forestal Sostenible -SFM3:** ecosistemas forestales restaurados: revertir la pérdida de servicios ecosistémicos en paisajes forestales degradados.

El GEF tiene una serie de indicadores globales y el proyecto ha identificado cuáles, para informar anualmente en qué medida la inversión y el trabajo que se realiza en la República Dominicana contribuye con esos indicadores globales.

El GEF se sustenta en alianzas y aquí están las principales instituciones involucradas, pero no son solo éstas aquí presentes. Es importante que hoy identifiquemos cualquier elemento que a juicio de ustedes merece ajuste, porque de eso se trata, de que trabajemos en alianzas y de común acuerdo.

Hay elementos que pueden ajustarse si hay cambios en el contexto que lo ameriten, o si la estrategia seleccionada no está funcionando. Hay casos extremos como ocurrió en Haití con el terremoto de 2010, que obligó a una reformulación de toda la estrategia de cooperación. Cualquier cambio debe ser acuerdo de las partes. Tenemos distintos grados de libertad para hacer cambios, básicamente en el ámbito de las actividades, pero no podemos cambiar el objetivo del proyecto, porque eso equivaldría a decir que nos equivocamos. Y si se proponen cambios que afecten los productos, tienen que ser objeto de consulta al GEF, por vía del PNUD, porque entran dentro de la categoría de cambios mayores, dentro de la estructura y la lógica del proyecto.

Reitera que este proyecto se basa en alianzas y en gestión adaptativa, donde los actores con mayores responsabilidades están aquí representados. Por vía de los ministerios de Agricultura y de Medio Ambiente se trabajará en estrecha alianza con los programas agroforestales del gobierno. La FAO apoyará en todo lo concerniente a la estrategia contra incendios forestales y el PNUD, como agencia implementadora GEF, se encargará de ofrecer apoyo para el logro de los resultados esperados y administrará los fondos que ofrece el GEF. Mediante los informes que se presentarán al GEF periódicamente, para contar lo que va sucediendo con el proyecto, se podrá demostrar que las alianzas y las complementariedades están funcionando.

Preguntas e inquietudes:

William Gutiérrez expresa que según lo que ha escuchado falta considerar el recurso agua y el ordenamiento territorial. En la cuenca alta del río Ozama se han medido cantidades de coliformes impresionantes, y provienen nada menos que de la ganadería. Esos temas no los vio abordados en la presentación.

Se le explica que la presentación no entró en detalles sobre el proyecto, que se ofrecerán en las presentaciones que siguen, donde podrá ver que el ordenamiento territorial sí ha sido considerado.

María Eugenia Morales indica que cada fuente de financiamiento tiene sus líneas específicas, y es el caso del GEF, que según explicó en su intervención, obedece a líneas concretas que están enmarcadas dentro de la conservación del medio ambiente mundial. También reitera que el GEF ofrece apoyo para proyectos que están basados en alianzas y en complementariedades, de manera que lo que cada uno aporta desde distintas perspectivas contribuya a la solución de los problemas. Pero cada donante tiene áreas focales y prioridades, que son las que se canalizan para aprovechar esos fondos.

Objetivos del Taller de Inicio

Olga Luciano hace una breve explicación de los objetivos del taller de inicio del proyecto “Conservación efectiva de bienes y servicios ecosistémicos en paisajes de montaña amenazados”.

Este taller de inicio o de inepción, es un taller obligado en los proyectos del GEF, precisamente por ese enfoque que se ha reiterado desde el inicio, de que es un proyecto basado en alianzas entre diferentes actores, públicos, privados y de la cooperación internacional, y por tanto hay que garantizar desde el inicio que todos los actores involucrados estén leyendo de la misma página.

El primer objetivo es presentar el proyecto, para esclarecer las expectativas de todos los actores involucrados. A veces se piensa que el proyecto viene a resolver todos los problemas habidos y por haber, pero como bien explicó María Eugenia Morales, el proyecto se enfoca en remover barreras, y obviamente, como verán más adelante, está orientado hacia el logro de resultados específicos.

Otro de los objetivos es visualizar la alineación entre las estrategias y los resultados. Por eso es importante que ustedes planteen sus inquietudes al respecto y nos empeñaremos en aclararlas, o tomar nota sobre ellas en el curso del taller para discusiones posteriores.

Otros objetivos del taller son analizar las perspectivas de las tres zonas seleccionadas para la implementación del proyecto, e insistir en que las instituciones y organizaciones involucradas tengan claros sus roles, sus funciones y sus responsabilidades para la implementación del proyecto.

Ustedes verán más adelante quiénes son los actores involucrados y sus niveles de compromiso y por tanto lo que se espera de cada uno en el cumplimiento de las responsabilidades que han asumido frente al proyecto.

Tendremos sesiones interactivas, con presentaciones primero de Evaydee Pérez, quien es la Coordinadora Nacional del proyecto, y luego de cada uno de los y las especialistas que forman parte de la Unidad Coordinadora del Proyecto. Trabajaremos principalmente en plenaria, y si hay necesidad de trabajar en grupos lo haremos, pero lo importante es que se sientan libres de plantear sus preguntas e inquietudes, porque es importante que la gente salga clara en qué tiene y qué no tiene el proyecto.

Verán que hay un esquema de gobernanza y un esquema de gestión del proyecto, donde distintos actores tienen distintas responsabilidades y una vez instalados esos mecanismos, habrá oportunidad para nuevas discusiones.

Hoy nos concentraremos en la presentación del proyecto, sus objetivos y resultados esperados, las áreas de intervención, la estrategia de intervención y los actores involucrados.

PRESENTACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

Evaydee Pérez Sarraff hace la primera presentación específica sobre el proyecto y llama a los y las participantes a tomar nota para luego plantear sus inquietudes (ver presentación anexa).

Indica que este es un proyecto muy abarcador, porque es un proyecto multi-focal y de relativamente larga duración, seis años.

Explica cómo ha evolucionado el concepto de paisajes, desde una visión contemplativa de la naturaleza hacia una visión integradora, con acción antrópica, tomando en cuenta que la naturaleza se transforma y que para que el paisaje pueda ser sostenible tiene que tomar en cuenta e integrar los ciclos de producción, que incluyen agua, alimentos, energía, así como bienes. Es fundamental entender esto, porque el proyecto lo que busca es crear mecanismos o modelos sostenibles que garanticen la protección de los bienes y servicios ecosistémicos en zonas de montaña.

Como estamos dentro del concepto de desarrollo sostenible, que implica una relación armónica entre lo social, lo ambiental y lo económico, tenemos que enfrentar varios desafíos. Es necesario que entendamos la dinámica y el alcance del proyecto más que enfocarnos ahora mismo en los productos, que serán abordados más adelante en el taller.

La República Dominicana ha mantenido un crecimiento sostenido del PIB, siendo el país de Latinoamérica que ha sostenido su crecimiento por más tiempo, pero ese crecimiento no ha sido equitativamente distribuido, que es la diferencia entre crecimiento y desarrollo. Y el crecimiento no ha sido equitativo ni con las personas ni con las regiones. Nosotros nos concentraremos en las zonas de montaña, donde habitan las comunidades con mayores vulnerabilidades y con mayores niveles de pobreza. Existe una gran brecha entre crecimiento económico y desarrollo económico, pero todos desde nuestros distintos ámbitos, tenemos el propósito de estrechar cada vez más esa brecha.

En las comunidades de montaña el acceso a los servicios básicos es más difícil. Comunidades en las cuencas altas y medias que no tienen acueductos. Tenemos que tratar de buscar el equilibrio entre conservar arriba y disfrutar de los servicios abajo. Hay comunidades marginadas que viven en las montañas, y eso limita los medios de vida. En esas zonas de montaña se originan más de 30 cuencas hidrográficas, nacen numerosos ríos y tienen valor.

Nuestro país ha sido identificado como un “hot spot” de biodiversidad. A 2019 la cobertura forestal anda por 43%. En la línea base del proyecto era de 39%. También tenemos que el 27% del territorio nacional es montañoso. Tenemos diferentes tipos de bosques, desde coníferas, latifoliado, bosque seco, hasta manglares.

En el contexto productivo tenemos que la agricultura es uno de los sectores más pujantes de la economía dominicana (entre 7 y 8% del PIB) y abastece de 60 a 70% de la demanda alimenticia del país. Pero dos de los principales rubros son el café y el cacao, que son precisamente los que predominan en las zonas que hemos identificado como pilotos. Tanto el cacao como el café son grandes productores de divisas, de empleos y tienen alta incidencia en el PIB.

Trabajar en toda la estrategia de este proyecto implicó adoptar la metodología de la teoría de cambio, la cual establece que debemos pensar en cómo vamos a trabajar desde una situación inicial a una situación ideal o deseada. El proyecto indica cuál es esa situación deseada, que es sentar las bases para una política pública de largo plazo para garantizar la conservación de los paisajes productivos de montaña amenazados. Tenemos visualizadas actividades para crear modelos que ayuden a restaurar esas áreas, con producción y conservación, para mantener los bienes y servicios de esos ecosistemas.

Apoyada en la teoría de cambio, la estrategia del proyecto está dirigida a levantar las barreras que fueron identificadas en la línea base:

- **Barrera 1:** Incorporación limitada de **criterios de sostenibilidad ambiental que garanticen la conservación/resiliencia** de los ecosistemas y la biodiversidad en las políticas y planes de uso del suelo en las zonas montañosas.
- **Barrera 2:** La capacidad limitada de las instituciones, sectores y productores para **desarrollar y aplicar planes y medidas** para evitar las prácticas de producción que degradan los ecosistemas de montaña.
- **Barrera 3:** Los medios de vida dependen de **prácticas no sostenibles** de corto plazo.

Explica la lógica de la imagen que contiene la metodología de la teoría de cambio, aplicada a este proyecto en particular, el cual tiene como objetivo:

Promover la **incorporación de la conservación de la biodiversidad y los bienes y servicios que brindan los ecosistemas en las políticas públicas**, a través de un manejo sostenible de los paisajes productivos con un enfoque de desarrollo territorial.

Se pretende lograr este objetivo mediante tres componentes:

1. Marco para el manejo sistémico del paisaje
2. Sistemas productivos compatibles con la conservación, y
3. Medios de vida sostenibles

Indica cuáles serán las tres zonas piloto seleccionadas para la implementación del proyecto, el cual no contempla acciones dentro de las áreas protegidas, pero sí en las comunidades que residen en las zonas de amortiguamiento, y estas acciones tendrán un beneficio en la conservación de las especies de flora y fauna, y por supuesto, en la conservación de los bienes y servicios ecosistémicos en las áreas protegidas. Las tres zonas son:

1. Vertiente sur del Parque Nacional Sierra de Neyba (Independencia, Bahoruco)
2. Zona de amortiguamiento Parque Nacional Valle Nuevo (San José de Ocoa)
3. Cuenca del río Ozama (Yamasá, Monte Plata).

Discusión del Marco de Resultados del proyecto.

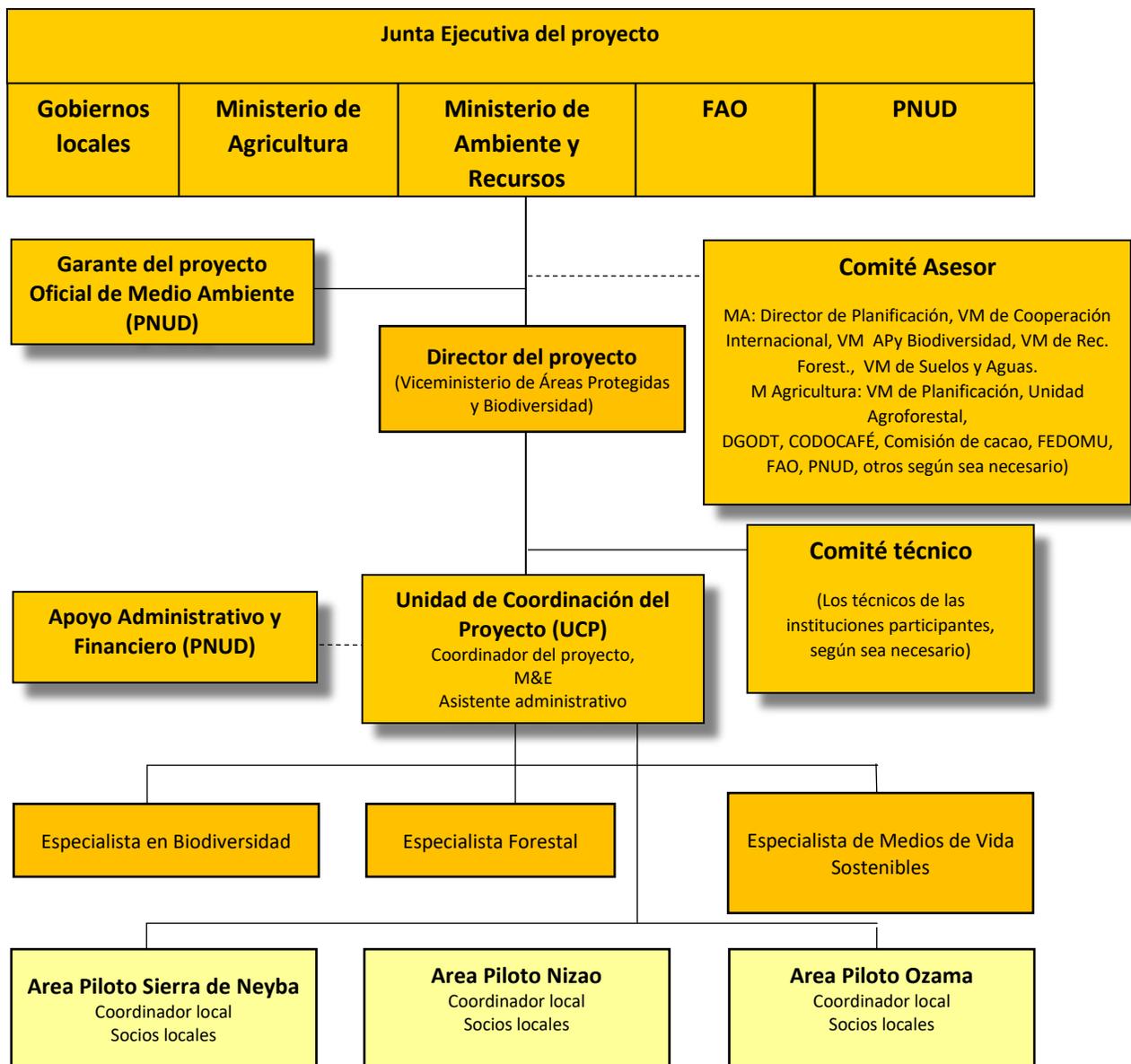
Evaydee Pérez Sarraff reitera que el proyecto atiende a tres áreas estratégicas del GEF, que son: Biodiversidad, Degradación de Tierras y Manejo Forestal Sostenible. En anexo se presenta el Marco de Resultados.

Explica que en el Marco de Resultados del proyecto se pueden ver las metas del proyecto, los tiempos y los resultados.

Pueden ver en el Marco de Resultados que se parte de una línea base, que hay metas de medio término y al final del proyecto, y es importante anotar que los indicadores seleccionados se refieren tanto a los aportes a la conservación del medio ambiente mundial, como al logro de metas locales relativas a los Objetivos de Desarrollo Sostenibles, a las Metas de Aichi (Biodiversidad), a la estrategia de neutralidad cero en la degradación de tierras, así como a las relacionadas con otros compromisos internacionales.

Señala la importancia de conocer la estructura organizativa que tendrá el proyecto, la cual se muestra en el organigrama que sigue:

Arreglos institucionales para la implementación del proyecto



La Junta Ejecutiva se reúne una vez por año, revisa los logros alcanzados y traza las orientaciones que sean necesarias para la buena ejecución del proyecto.

Tenemos un Comité Asesor, que es un mecanismo técnico-político, donde participan las instancias técnicas de las instituciones involucradas, como puede verse en el organigrama. De interés es destacar que el proyecto está dentro del Viceministerio de Áreas Protegidas y Biodiversidad del Ministerio de Medio Ambiente, y que el Viceministro Daneris Santana es el Director del proyecto. A él se subordina la Unidad Coordinadora del Proyecto, la cual trabaja en los tres componentes, con cada uno de los especialistas, y con personal de coordinación y de apoyo en cada uno de los sitios pilotos. Es importante además destacar que el PNUD funge como garante del proyecto, y que vela por el uso eficiente de los recursos del proyecto y por el cumplimiento de las metas.

Adicionalmente se tiene un Comité Técnico, un mecanismo integrado por los técnicos de las instituciones participantes, según sea necesario, y que se reunirá cada vez que el proyecto amerite consulta o apoyo técnico.

Los actores del proyecto somos muchos, y su importancia fue destacada por el Viceministro Daneris Santana en su intervención. Las alianzas son muy importantes y en la medida en que cada uno de los actores entienda su rol, su participación y su responsabilidad en el proyecto, este podrá marchar de una manera más eficiente. Es importante que nos vayamos de aquí hoy con una visión clara de cómo se ve cada uno de ustedes y de sus instituciones en el proyecto, y con conciencia de los compromisos que ha asumido. Esto no es estático, es un proceso en construcción, y es necesario entender que tenemos estructuras, lenguajes y perspectivas diferentes. Por ejemplo, Agricultura no ve la producción de igual manera que Medio Ambiente. Los sesgos sectoriales también nos marcan, pero tenemos que aprender a hablar un lenguaje común para este proyecto.

Intervenciones de los y las participantes

Dominga Polanco señala que independientemente de cómo cualquier sector o institución vea los procesos, el proyecto tiene la oportunidad de sustentarse en la Estrategia Nacional de Desarrollo y en la Visión País a 2030, los compromisos asumidos para esa fecha, por ejemplo, con la neutralidad cero en la degradación de la tierra, el marco de Sendai de reducción de riesgos, las metas de Aichi, etc. Tenemos compromisos y un futuro común que nos obliga a alcanzar una visión común.

Evaydee Pérez explica su acuerdo con esto, tomando en cuenta las responsabilidades compartidas pero diferenciadas que tiene el país, así como las prioridades nacionales.

Olga Luciano remarca el concepto de alineación con las prioridades nacionales. Este proyecto está debidamente alineado con la Estrategia Nacional de Desarrollo, que es el documento clave de planificación del país, y también con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, y con las distintas convenciones y acuerdos multilaterales de medio ambiente de los cuales el país es compromisorio, en particular la Convención de Diversidad Biológica y con la de Lucha Contra la Desertificación y la Sequía.

Nayeli Germán interviene para destacar que, si bien aquí está participando FEDOMU, no se debe olvidar el compromiso de las alcaldías del país, sobre la base de sus responsabilidades de ley.

Se le aclara que los gobiernos locales forman parte del esquema de gobernanza y gestión resumido en el organigrama presentado, donde puede verse que, junto a Medio Ambiente, Agricultura, el PNUD y la FAO, conforman la Junta Ejecutiva del proyecto, mientras que la FEDOMU es parte del Comité Asesor.

José Mateo aclara que en los viajes de campo que se han realizado a los sitios del proyecto uno de los focos de atención han sido los ayuntamientos, para intercambiar con ellos, porque está claro que son un elemento primordial.

También se aclara que en los talleres preparatorios del proyecto hubo una buena participación de los alcaldes, y que incluso algunos fueron realizados en las sedes de los gobiernos municipales.

Sixto Incháustegui interviene para señalar que en el Marco de Resultados se indica los ODS a los cuales el proyecto contribuye y le parece que, aunque no está ahí señalado, también es importante establecer que contribuye con el ODS 2 sobre Seguridad Alimentaria y piensa que así debería consignarse.

Olga Luciano agradece las intervenciones y señala que se ha estado tomando notas de las mismas, porque como fue señalado al inicio, aunque el documento del proyecto entraña un compromiso del país con el GEF, no todo está escrito en piedra, y hay espacio para realizar las adecuaciones que señalen las circunstancias, siempre que sean debidamente justificadas y aprobadas por el GEF, en el marco de los procedimientos establecidos, y una vez estén debidamente instalados los mecanismos de gestión.

Los componentes del proyecto, según el Marco de Resultados

Componente 1

Katarzyna Graseła, especialista en biodiversidad, presenta el primer componente.

Componente 1: Marco para el manejo sistémico del paisaje.

OBJETIVO: Incorporar objetivos de manejo sostenible de la tierra, conservación de la biodiversidad y conservación de los servicios ecosistémicos en los procesos de política y planificación del uso del suelo en los paisajes productivos.

Está enfocado en los paisajes productivos, sobre todo de montaña, pero esperamos que los lineamientos que se definan sirvan para cualquier paisaje, no únicamente los de montaña.

Dentro de ese objetivo hay tres grandes resultados esperados:

- La gobernanza intersectorial efectiva de 3 paisajes de montaña amenazados protege los patrones y procesos de la biodiversidad.
 - Aquí se van a elaborar y a mejorar las herramientas de toma de decisiones para la planificación y mediante una evaluación ambiental y social estratégica y un análisis participativo de las herramientas existentes y de las estructuras de coordinación, se elaborarán y seleccionarán esas herramientas, con directrices y lineamientos que no sólo servirán para los paisajes de montaña de las zonas seleccionadas, sino para todos los paisajes de montaña del país.

El análisis se justifica porque a pesar de que se ha evidenciado que varios de los municipios de esas zonas tienen planes de desarrollo territorial y algunos incluso planes de ordenamiento y uso del suelo, pero queremos establecer si tienen incorporados criterios de manejo y conservación de la biodiversidad, de los suelos y de los bosques.

Queremos dentro de este componente elaborar o mejorar los planes de desarrollo y planes de ordenamiento territorial a nivel de municipios, así como las agendas ambientales provinciales.

El segundo resultado es:

- El fortalecimiento de la gestión de paisajes en las distintas instituciones para dar sostenibilidad a los resultados de conservación.
 - Bajo este resultado se abordarán las capacidades institucionales que garanticen el cumplimiento de la normativa ambiental y de los planes de uso del suelo, y la sostenibilidad financiera y marco de financiamiento para el manejo del paisaje.

Aquí el proyecto quiere mejorar el Sistema de Información Geográfica, que debe ser manejado a nivel interinstitucional, porque según la competencia de las instituciones se tienen informaciones sueltas sobre distintos aspectos (agua, bosque, agricultura, etc.), pero queremos que en los tres paisajes donde estemos trabajando, todas las instituciones responsables del manejo de los espacios y de los recursos tengan acceso a esas informaciones y que las estén actualizando.

En algunas de las zonas prioritarias también queremos que se haga monitoreo de especies endémicas y nativas, y vamos a mejorar las capacidades institucionales locales para poder hacerlo. No quiere decir que el proyecto no vaya a monitorear otros aspectos relativos a los bienes y servicios ecosistémicos y el estado de los suelos, pero estamos conscientes de que estos monitoreos será difícil hacerlos a nivel local y siempre descansarán principalmente en las instituciones.

También se quiere hacer monitoreo de algunos ODS en las áreas seleccionadas para el proyecto, y esto podrá luego ser utilizado en cualquier otro municipio o provincia.

También apuntamos a establecer o mejorar los mecanismos de alerta temprana y el sistema de monitoreo y control de incendios en las zonas seleccionadas.

Queremos incorporar criterios de sostenibilidad ambiental en la política de créditos, elaborando mecanismos para dar preferencia a los productores que en sus fincas o negocios apliquen los criterios de sostenibilidad.

También se implementará el pago por servicios en las cuencas, no en dinero sino en especie, orientado hacia el desarrollo de las comunidades y hacia otros beneficios que les recompensen por conservar las cuencas.

Se apoyará el aumento de la organización de comunidades y productores en 10 municipios y tenemos previstos programas de beneficios colectivos mediante alianzas, como una contribución efectiva al desarrollo de las capacidades de planificación local.

- Capacidad local para generar, monitorear y compartir información geográfica, socioeconómica y biofísica.
- Capacidad local para planificar e implementar corredores de conservación, porque aunque no trabajaremos en las áreas protegidas, sí queremos mejorar los ecosistemas fuera de las

áreas protegidas, para que las especies puedan dispersarse y se creen oportunidades para el intercambio genético, que es muy importante para la salud, tanto dentro como fuera de las áreas protegidas.

- Consejos Municipales de Desarrollo: la idea es que todos los municipios los tengan. En las visitas de campo vimos que hay un fuerte trabajo de la FEDOMU en esta dirección, pero todavía algunos no los tienen.

Todos esos elementos son importantes para que los planes de uso de la tierra y de desarrollo incorporen los criterios de conservación, ya que hacia eso apunta este proyecto. Algunos ya tienen incorporados algunos criterios de sostenibilidad, pero es sumamente importante afianzar este elemento.

Muestra las portadas de algunos Planes Municipales de Desarrollo que les entregaron empleados de los gobiernos locales con mucho orgullo, algunos incluso marcando cuáles acciones se habían ejecutado y cuáles no. Pero es importante que los elementos de conservación estén explícitamente consignados en los planes, porque de lo contrario no van a ser ejecutados ni monitoreados. Sabemos que FEDOMU ha hecho avances para incorporar criterios ambientales y de adaptación al cambio climático, pero faltan otros y esperamos que con el proyecto podamos contribuir a ampliar los criterios de sostenibilidad.

Preguntas e intervenciones

Olga Luciano indica que en los elementos destacados en la presentación se puede ver la complementariedad, y lo incremental que aporta el GEF. Se toman muy en cuenta cuáles son los instrumentos de planificación que ya están desarrollados, pero el proyecto hará un esfuerzo para que esos instrumentos tengan incorporados los elementos de sostenibilidad que ataca el proyecto: conservación de la biodiversidad, detener la degradación de suelos y hacer un manejo sostenible del bosque. No es que se van a desarrollar instrumentos nuevos donde no se necesiten, pero sí mejorar los que existen, aportándoles ese plus que ofrece el proyecto.

Rafael Lorenzo expresa que le alegra mucho este espacio y propone corregir algo que en la línea de base está en cero sobre la existencia de Planes Municipales de Desarrollo, cuando acabamos de ver en la presentación que sí los hay. Destaca que los ayuntamientos están obligados por ley a hacer sus planes de desarrollo y de ordenamiento territorial y sería importante que desde el proyecto no se compita con los ayuntamientos en ese orden. A veces los municipios ofrecen resistencia a los temas ambientales porque se va con la mentalidad de colonizar a las autoridades locales. Las áreas protegidas los ayuntamientos las ven como algo que nos les concierne, que es responsabilidad del Ministerio de Medio Ambiente, pero ahora queremos que se involucren en la gestión de áreas específicas de montaña y es importante la coordinación con ellos.

Katarzyna Grasela explica que algunos elementos de la línea base que deben ser corregidos tienen que ver con que esa línea base tiene ya algunos años y que lo importante es la visión del proyecto de dar apoyo a los gobiernos locales, no de sustituir sus funciones, porque estamos conscientes de que los planes deben ser elaborados en los municipios. Queremos aportar en la elaboración de guías y criterios para incorporar la conservación de la biodiversidad, del recurso agua, en los planes municipales y acompañarlos y apoyarlos en la actualización de dichos planes, para que se incorporen otros actores, pero no hacerlos por ellos, porque tienen que estar coordinados por ellos mismos.

Proyecto “Conservación efectiva de bienes y servicios ecosistémicos en paisajes de montaña amenazados”

Nicasio Viña considera muy interesante la propuesta de hacer monitoreo de especies y de biodiversidad a nivel de la comunidad, algo difícil de lograr, pero muy interesante. Como María Eugenia Morales estableció que nada está escrito en piedra, sugiere que no cierren ese monitoreo a especies endémicas y nativas, porque puede haber objetos de conservación o monitoreo de carácter migratorio que le den un valor agregado a la acción y que desde el punto de vista pragmático también abran otras oportunidades.

William Gutiérrez sugiere que se integre al proyecto de ser posible la gobernanza de la cuenca, porque aquí están representados todos los actores del gobierno central y de los municipios, y que en esa gobernanza se incluya la biodiversidad y el recurso agua.

Componente 2

Iris Suazo, especialista en recursos forestales, solicita a los/las participantes utilizar el Marco de Resultados que tienen en sus carpetas, para poder visualizar mejor el componente 2, donde los temas están detallados.

Componente 2: Sistemas de producción compatibles con la conservación de los ecosistemas de montaña amenazados y conservación de corredores.

Todos los componentes se entrelazan. En este componente 2, además de los sistemas productivos, vamos a tocar el tema de incendios.

OBJETIVO: Mejorar la conectividad de la biodiversidad con los sistemas de producción y áreas forestales protegidas a través del desarrollo de capacidades para realizar el manejo del paisaje sostenible y promover sistemas de producción resilientes al cambio climático.

En el documento del proyecto se menciona la reducción de las amenazas, la mejora de la calidad del hábitat y de la conectividad de los paisajes. Vamos a trabajar con los indicadores No. 10 y No. 11, referidos a las hectáreas dedicadas a la producción sostenible, ya sea en café o en cacao. Vamos a trabajar con los productores de café y cacao en campo para ampliar las hectáreas dedicadas a la producción sostenible. En la línea base se ha identificado la cantidad de hectáreas con métodos de producción sostenible en la actualidad, y vamos a trabajar en la dirección de aumentarlas.

También se aborda lo relativo al número de hectáreas de bosques restauradas y manejadas de manera sostenible en el paisaje. La idea es poder trabajar para aumentar un poco la cobertura, y luego el tercero que habla de la restauración ecológica en zonas prioritarias de conectividad. La idea es abordar la restauración ecológica de manera que se puedan aumentar a través de los sistemas productivos.

Se contemplan actividades como mejorar o apoyar la detección temprana, y el reforzamiento de los registros de datos de incendios, y todo esto se trabajará en estrecha coordinación con el personal responsable del Ministerio, encabezado por Gerónimo, el personal de las zonas de intervención y el equipo de la FAO, para la asistencia técnica, a fin de mejorar las capacidades y las brigadas, para poder trabajar rehabilitación y restauración en las áreas previamente afectadas por incendios y por las prácticas no compatibles con las que promueve el proyecto.

En la parte de incendios también se apoyará el equipamiento para poder contribuir a la mitigación por deforestación evitada.

En cuanto a las capacitaciones, se diseñarán módulos para apoyar a los extensionistas de Agricultura y para trabajar directamente a los productores. En la parte de las capacitaciones contemplamos tres unidades pilotos demostrativas, integradas con elementos de los tres componentes del proyecto. Ahí se podrá evidenciar cómo aplicar todos los temas implicados en la gestión sostenible.

También se abordarán los temas de equidad de género, cambio climático y cambio generacional, porque en las visitas de campo se ha observado que la población joven está saliendo del campo a la ciudad y se desea contribuir a que el proyecto tenga perpetuidad en el tiempo y a que las nuevas generaciones asuman las prácticas de producción sostenibles.

En lo que respecta a la reducción de la degradación y la tasa de erosión, el proyecto apoyará la implementación de las técnicas que contribuyen a reducir la degradación de suelos, y trabajar temas de reforestación con la participación del equipo de Quisqueya Verde y con el personal de Agricultura. Se fortalecerán los viveros, la producción de plantas y de semillas, y se trabajará directamente con los líderes comunitarios para la apropiación de estas técnicas a lo largo del proceso.

Preguntas e intervenciones

Representante del Ministerio de Agricultura: Con el tema de aplicar prácticas de conservación de suelos, observa que no ve la participación del Departamento de Extensión del Ministerio de Agricultura, que es el responsable de manejar todo lo relativo a las técnicas de manejo y conservación de suelos. Se incluye a INDOCAFÉ, en la parte de agroforestería, pero no se consigna la participación del Departamento de Extensión.

Se le explica que justamente el taller de inicio sirve para que se visibilicen los actores que se consideran claves y para corregir cualquier omisión, como es el caso. También se explica que ya el personal de la Unidad Coordinadora se ha reunido con el Viceministro de Planificación y ahí se conversó sobre la necesidad de involucrar al Departamento de Extensión, cuestión en la que hay un total acuerdo.

Cristino Gómez interviene para señalar que la última columna del Marco de Resultados se refiere a los supuestos, que son las condiciones que deben darse para que el proyecto sea posible, y que en el caso de los actores que van a estar liderando el proceso no se pueden considerar como parte de los supuestos, ya que son los llamados a liderar el desarrollo de las actividades.

Participante: El componente 2 tiene un afianzamiento de las instituciones del Estado, como Agricultura. Se habla de equipamiento, sobre todo en incendios y se pregunta si se van a concentrar en lo que ya existe, que es liderado eficientemente por Gerónimo, o si se van a conformar estructuras de equipos flotantes contra incendios. En lo que respecta a Agricultura le da un poco de miedo, si es que se va a partir del personal técnico de la zona o si se van a captar técnicos fuera de ellos.

Iris Suazo explica que el personal de este proyecto está al servicio del Ministerio de Medio Ambiente y que se va a trabajar bajo las directrices del área responsable de incendios del Ministerio, con Gerónimo, con las estructuras provinciales y con la FAO, con la idea de fortalecer las estructuras que ya existen.

Participante: Se pregunta ¿por qué el temor de trabajar con el personal de Agricultura en el territorio? Hace dos años a través de la FAO se trabajó en la capacitación de personal de las

regionales del Sur para el manejo de los recursos suelo y agua, y si bien no son especialistas, están en capacidad de participar en el proyecto.

Nicasio Viña se refiere al tema de conectividad, que implica muchos riesgos, y destaca la necesidad de definir conectividad, su alcance y la escala de la conectividad en el marco de este proyecto, para evitar errores de proyectos anteriores. Especificar qué y cómo van a conectar y que esto quede reflejado en los indicadores si así procede.

María Eugenia Morales recuerda que el proyecto está manejando distintas escalas, y distintas miradas. No es un proyecto de cuenca, pero es imposible no pensar que estamos en una cuenca. Por otra parte, el ordenamiento político responde a una lógica municipal, lo que hace imposible no hablar con quienes tienen el liderazgo en la gestión del territorio que son los síndicos (alcaldes). La idea es contribuir con quienes están liderando la gestión municipal, contribuir con la mirada de cuenca, y con la mirada ambiental, porque de otro modo el número de hectáreas establecido no quiere decir nada. Con esa lógica fue que se fijaron los indicadores, y se tomaron en cuenta los mapas de uso y cobertura que tiene Medio Ambiente y que identifican dónde están las fincas, así como las informaciones de fincas que tiene el Ministerio de Agricultura, que cuenta con una base de datos de cada productor. Toda esta información fue considerada para la formulación del proyecto, pero obviamente todo eso hay que actualizarlo y hay que pensar cuál es el mejor modo de generar conectividad, y establecer porqué y para qué. Los indicadores están pensados tomando en cuenta esas diferentes miradas de cómo gestionar el territorio por parte de los diferentes actores.

Pregunta sobre cuál es la visión que se tiene sobre el componente forestal. Se ha hablado de siembra, de incendios forestales, pero no se ha hablado de producción. Si las capacitaciones que se van a hacer a los productores, esto incluye cómo producir sosteniblemente en el área forestal y si en los proyectos piloto se incluyen actividades específicas porque en lo relativo a café este componente podría estar ubicado en la vertiente sur del parque Valle Nuevo y en los Fríos y esa zona de Neyba.

Participante: Se habla de capacitar a los técnicos de Agricultura, pero también habría que incorporar a los del Banco Agrícola, ya que van a tener un rol en lo que respecta al crédito para producción sostenible.

Maximino Herrera (Joselito) explica que, en relación con el control de incendios, la zona de mayor riesgo es la vertiente sur de la sierra de Neyba (Ángel Félix y zonas aledañas), y la parte de la provincia de San José de Ocoa (Rancho Arriba y alrededores), que son zonas con superficie boscosa de coníferas (pino), donde los incendios se dan con mayor facilidad. Fortalecer la gestión de incendios en Medio Ambiente y dotar de equipamiento, torres de detección (se construiría una en La Descubierta) e integrar esa parte para eficientizar la detección temprana de incendios forestales, integrando la detección terrestre con los sensores remotos. Equipamiento, herramientas de control, para que las brigadas de Medio Ambiente y las voluntarias puedan ser los primeros respondedores en esos lugares, en lo que se integran las brigadas de bomberos forestales del Ministerio de Medio Ambiente.

Gloria Santana: expresa que le gusta mucho cómo en este proyecto se integran todos los componentes. Cuando observa los componentes trata de ubicarse dónde debe ubicarse como Dirección de Biodiversidad y destaca que la fortaleza que tiene el Ministerio de Medio Ambiente en la restauración ecológica parte de una experiencia muy buena, desarrollada dentro y fuera del Ministerio. Trabajan con agencias que trabajan en restauración ecológica y ya está en proceso la creación de una Unidad de Restauración Ecológica subordinada a la Dirección de Biodiversidad. Han logrado desarrollar una guía con los procedimientos y pasos metodológicos que involucran una

Proyecto "Conservación efectiva de bienes y servicios ecosistémicos en paisajes de montaña amenazados"

buena parte de lo que aquí se ha dicho. No se trata solamente de hacer una evaluación y una zonificación, sino que es importante quiénes se involucran. Aunque no aparezca ahí, hacer constar que existe esa metodología y que existe una guía ya comenzada para sistematizarla.

Sixto Incháustegui propone que el proyecto defina su concepto de restauración ecológica, porque hay muchos niveles y criterios para ello, dependiendo del objetivo y de los alcances de la restauración. Como ese va a ser un indicador importante, el proyecto debe definir qué entiende por restauración ecológica, y qué espera para poder medirla.

Iris Suazo agradece los comentarios y para responder a las capacitaciones, Cristino Gómez hará un resumen de lo que comprende.

Cristino Gómez explica que en el componente 3 también hay otras capacitaciones y en términos generales no es que vamos a estar sectorizados con una sola institución, sino que vamos a integrar a todas las instituciones y organizaciones no gubernamentales que de una manera u otra estén involucradas en los temas que atiende el proyecto. Eso incluye por supuesto al Banco Agrícola, a ADESJO, CIEPO, CONACADO y otras con presencia en el territorio. En el caso del Banco Agrícola entendemos su importancia porque el Banco Agrícola hace una evaluación para otorgar un préstamo y sería muy importante que esa evaluación tome en cuenta si el proyecto se va a ejecutar en un paisaje de montaña amenazado para incorporar los criterios de sostenibilidad que el proyecto propone.

Presentación del componente 3

Cristino Gómez, especialista en medios de vida, explica el componente 3, que según el Marco de Resultados incluye los indicadores que van del 12 al 15.

Componente 3: Medios de Vida Sostenibles amigables con la biodiversidad

Lo primero es esclarecer qué se entiende por **medio de vida**, porque como estamos en un grupo inter y multidisciplinario, el concepto podría tener significados diferentes para diferentes disciplinas. Hablamos de **medios de vida** como el conjunto de las capacidades, los recursos y las actividades que las personas realizan para ganarse la vida. En el caso de los medios de vida sostenibles, se viene manejando el concepto desde que surge el concepto de sostenibilidad en 1987, con los trabajos de Robert Chambers y de otros especialistas.

¿Cuándo es sostenible un medio de vida? Cuando puede resistir a situaciones de choque, estrés y estacionalidad. Una situación de choque es por ejemplo el terremoto de Haití. Una situación de estrés tiene que ver con una tendencia, como una sequía que no se esperaba, y de estacionalidad se puede mencionar el ejemplo de los cultivos como el café, que no todos los años tiene el mismo comportamiento, y que están sujetos a fluctuaciones de precios. Hay cultivos que podemos prever cuándo el precio estará más alto o bajo y cuándo la demanda podrá ser mayor o menor. También la estacionalidad tiene que ver con el clima, por la posibilidad de predecir si habrá o no lluvias, aunque hay que tomar en cuenta el cambio climático.

La idea es que en un contexto de vulnerabilidad las comunidades tienen distintos tipos de recursos y capacidades que les permiten desarrollar las actividades con las cuales se ganan la vida. Se pueden fortalecer los distintos tipos de recursos, para que las personas y las comunidades puedan resistir

mejor ese contexto de vulnerabilidad. Así, el conjunto de las actividades que las personas y los hogares desarrollan constituye su estrategia de vida.

Con la estrategia de vida fortalecida se logran mejores ingresos, mayor bienestar, más seguridad alimentaria y que haya un uso más sostenible de los recursos naturales.

Un medio de vida sostenible es una actividad que desarrollo para ganarme la vida, que puede resistir a situaciones difíciles y que mejora la calidad de vida, conservando los recursos naturales.

En el componente 3 del proyecto se quiere que en los medios de vida sostenibles se incorpore la conservación de la biodiversidad, y que esto se transversalice, sobre todo en los sectores agrícola, forestal y de turismo (ecoturismo).

Se espera lograr varios productos:

- Promoción de **medios de vida sostenibles** en comunidades de las áreas piloto.
 - A través del servicio de extensión, con actividades que sean financieramente sostenibles y con acompañamiento, para que las técnicas de producción y cosecha sean sostenibles.
 - Diseño y ejecución de planes de negocios con enfoque de género y sensibilidad generacional, para los medios de vida sostenibles.
 - El apoyo al desarrollo empresarial, desde un enfoque de cadena de valor, para que se integre a mercados competitivos.
 - Se apoyará a las microempresas que adopten el enfoque de protección de la biodiversidad y se gestionará con las entidades de crédito la facilitación de créditos para las familias que decidan adoptar prácticas amigables con la biodiversidad.
- Se promoverán los medios de vida de **mujeres y jóvenes**, incluyendo su **empoderamiento y participación** a nivel local.
 - El proyecto tiene un enfoque de género y de sensibilidad intergeneracional. Todos reconocemos la realidad del campo dominicano, donde históricamente las actividades del campo han resultado ser la última alternativa de la familia. Si queremos armonía entre la producción y la conservación, las actividades del campo tienen que ser atractivas, para el mercado y para los jóvenes, y tienen que basarse en la igualdad entre hombres y mujeres, en la producción y en la distribución de los beneficios.

En cuanto al desarrollo de capacidades se trabajará en las escuelas de campo, donde se involucra a las familias productoras que desarrollan prácticas sostenibles, para que ellas integren a las demás familias, mostrándoles cuáles son, las técnicas que emplean, y los beneficios de esas prácticas sostenibles.

Preguntas e intervenciones

Ruth Montes de Oca expresó sentirse gratamente sorprendida porque la dimensión estratégica 4 del Plan Nacional para la Soberanía y Seguridad Alimentaria busca la sostenibilidad ambiental y climática para la producción de alimentos, y tiene como objetivo fomentar la resiliencia de los medios de vida para las familias involucradas en la producción sostenible de alimentos. Estos objetivos o resultados

esperados del componente 3 del proyecto están muy alineados con esa dimensión de ese plan. De hecho, el Ministerio de Medio ambiente es parte del Consejo Nacional, y sería importante que el Ministro de Medio Ambiente lleve esto, ya que es parte de lo que se espera que hagan las instituciones involucradas en el Plan de Soberanía y Seguridad Alimentaria, que busca integrar de manera plena las iniciativas y trabajar de manera intersectorial.

El Plan es actualizado cada cuatro años. El actual cubre el período 2019-2022 y en una ocasión el viceministro Manuel Serrano informó en una de sus reuniones que por primera vez se estaba dando la integración de la agricultura con medio ambiente y con cambio climático. Sugiere que se estudie ese plan y ver de qué manera se pueden apoyar acciones vinculadas en las zonas del proyecto.

Marzan Pérez Dotel, quien viene de la zona de la sierra de Neyba y trabaja en el Ministerio de Agricultura, expresa su preocupación porque las zonas de montaña están ocupadas por nacionales haitianos, que tienen una cultura depredadora, y sugiere que en el marco del proyecto se contemplen acciones para evitar conflictos.

Cristino Gómez explica que se asume que las decisiones que se dan en las fincas las toman las personas que son propietarias de los terrenos y no podemos tener control sobre quién trabaja la tierra. Trabajamos con las familias productoras y con las asociaciones, para que estén en mejor capacidad de tomar buenas decisiones en sus unidades productivas.

Nelson Cuevas señala que el componente 3 habla del programa de créditos y establece que van a establecer tres mecanismos locales de créditos. Tomando en cuenta que los créditos agrícolas son rara vez reembolsados, según la experiencia de proyectos pasados, donde la mora total es muy elevada, se pregunta si el proyecto se ha planteado una estrategia para poder enfrentar este obstáculo.

Cristino Gómez le responde explicando que uno de los aspectos relevantes para el préstamo es la evaluación del plan de negocios (técnica, económica, ambiental, de mercado, etc.). Si se toma un préstamo para producir café y después se dedica a otra cosa, la capacidad estará limitada para cumplir, pero cuando se trabaja en el marco de un análisis de factibilidad y de un plan de negocios, el riesgo se reduce.

María Eugenia Morales, señala que hay un desafío, una necesidad y una oportunidad de pensar en mecanismos distintos y complementarios. Se han mapeado algunos mecanismos que existen en las zonas de trabajo, como el Fondo de Agua, que opera en la zona de Ocoa, y para ese y para otros mecanismos que existan en las demás zonas, la idea es poder complementarlos y que el proyecto los apoye en la incorporación de esos criterios de sostenibilidad que se han explicado. El objetivo ahora sería identificar los mecanismos existentes, los espacios de mejora y las oportunidades de trabajar con ellos. Al final de cuentas el objetivo de todos los medios de financiamiento es colocar recursos que se devuelvan y que puedan ser sostenibles en el tiempo y para el proyecto es importante que incorporen este chip o este lente de sostenibilidad.

Dominga Polanco indica que en el tema de los medios de vida es importante que para las cadenas de valor se tomaran en cuenta el enfoque de género y la sensibilidad generacional. Eso es muy importante en los sistemas de café. En Barahona hemos observado cómo la emigración de los jóvenes va dejando en el campo solamente a los viejos. Concuera con Sixto en la necesidad de definir qué se entiende por restauración ecológica, para que se esclarezca bien lo que se pretende y cómo se van a medir los distintos indicadores.

Necesitamos una línea base cartográfica actualizada, para poder tener una aproximación a las áreas productoras que vamos a apoyar en café y cacao, así como a las zonas degradadas, para que no se dé a entender que estamos sustituyendo bosque con café.

Se la explica que el elemento de la sustitución de bosques fue una de las inquietudes planteadas por el GEF durante el proceso de evaluación del proyecto.

Joselito Herrera explica que los tres sitios piloto están cartografiados y que para ello se utilizaron los mapas de uso y cobertura de varios años, hasta 2015. Se identificó dónde hay café, cacao, bosque, y dónde están las áreas degradadas. Durante la elaboración se previó que la restauración ecológica es distinta de la reforestación. Se contempla restaurar con especies endémicas y nativas de la zona. El bosque sin intervención antrópica no tiene un marco de siembra establecido. Lo dicho por Sixto de establecer una metodología para la restauración ecológica fue tomado en cuenta y debe reforzarse. Está contemplado que los SIG pasen a los gobiernos locales, y a las estructuras locales de Medio Ambiente y de Agricultura, para que puedan utilizarlos, llenar los vacíos y que puedan fortalecerlos en las áreas piloto, lo que a su vez contribuirá a fortalecer la planificación local para la buena gobernanza de esos territorios.

Roles y responsabilidades de los actores involucrados

Olga Luciano explica que a lo largo de las intervenciones se ha explicado quiénes son los principales actores involucrados y se ha hablado parcialmente de sus responsabilidades de cofinanciación y en la estructura de gestión del proyecto. Como también se ha explicado, existen ciertos grados de libertad para actualizar algunos elementos que las circunstancias demanden, siendo uno de ellos el mapeo de actores. En el curso del día se han hecho señalamientos oportunos en ese sentido, como el que atañe al Departamento de Extensión del Ministerio de Agricultura.

Muestra una matriz que en su primera columna identifica a los actores, en la segunda establece sus roles y responsabilidades en el proyecto, y en la tercera se identifican algunos compromisos y plazos para los próximos seis meses. Se han indicado algunos y esperamos completarlos con el apoyo de todos/as ustedes.

Va leyendo el contenido de la matriz, que puede verse en presentación anexa, ya actualizada con las sugerencias del taller de inicio.

Ruth Montes de Oca sugiere establecer contacto con Marcos Martínez, quien ha sido designado recientemente como Director de la Oficina Regional del MEPyD para el Suroeste, con asiento en Barahona, así como a las personas de la DGODT que han participado en un esfuerzo de cooperación triangular en la región Enriquillo (con España y con Chile), el cual fue tomado en cuenta la línea base del proyecto y que todavía continúa.

Representante del Ministerio de Agricultura insiste en la importancia de que dependencias claves del Ministerio de Agricultura aparezcan en la matriz, como son los Viceministerios de Extensión, de Producción y de Desarrollo Rural, en adición al de Planificación.

Mariel Méndez Castillo sugiere tomar en cuenta al sector producción bajo ambiente controlado, que impacta de manera muy significativa sobre los paisajes de montaña. En el área de Rancho Arriba, en San José de Ocoa, hay 3.5 millones de m² de producción bajo ambiente controlado y es un sector que

tiene que entrar en este proyecto por su impacto. Que los extensionistas de Agricultura sean debidamente capacitados para poder hacer el enlace con ese sector tan importante.

Rafael Lorenzo pregunta sobre el número de planes municipales de desarrollo que serán formulados con apoyo del proyecto. En la matriz de resultados se habla de 10, pero son 14 los gobiernos locales involucrados. Por qué se dejaron algunos fuera, porque se va a trabajar en Planes Municipales de Desarrollo y en planes de ordenamiento territorial.

Olga Luciano explica que hay que tomar en cuenta que algunos son gobiernos locales de distritos municipales y cuando se hacen los planes municipales de desarrollo es para el municipio completo, incluyendo a los distritos municipales. Entonces, aunque sean 14 los gobiernos locales, para fines de planificación se integrarán los distritos municipales con los municipios, porque es la norma que ha establecido la DGODT en común acuerdo con la FEDOMU.

María Eugenia Morales interviene para señalar lo importante del tema de los invernaderos (producción bajo ambiente controlado). Definitivamente va a ser oportuno e importante pensar en qué medida las políticas públicas y la sinergia con Agricultura se puede permear en términos de lineamientos y criterios para que estos proyectos bajo ambiente controlado puedan incorporar criterios de sostenibilidad.

Carlos Bonilla señala que la ADESJO tiene modelos de producción sostenible que puede poner a disposición del proyecto para intercambiar y procurar aprendizajes mutuos. Solicita que se tomen en cuenta los productores de aguacate, que de una forma u otra están afectando el medio ambiente, y hay actitudes muy agresivas, no en la zona del proyecto, pero sí en áreas externas, y que es importante considerarlas.

Mariel Méndez Castillo agradece al Sr. Bonilla su intervención sobre el aguacate y expresa que ADESJO es una fortaleza de San José de Ocoa y que la producción de aguacate se está convirtiendo en una gran amenaza en esa provincia, por la intención de convertir bosque natural en plantación de aguacate. Considera importante establecer contactos con la Asociación de Productores de Aguacate de San José de Ocoa.

María Eugenia Morales interviene para agradecer las dos intervenciones precedentes y para informar que después de este taller se harán encuentros parecidos en las zonas piloto, aunque previamente se harán las coordinaciones de lugar con el Ministerio de Agricultura y el Ministerio de Medio Ambiente, porque hay que llegar a acuerdos sobre lo que se va a hacer en cada sitio, de la manera más detallada posible. Tenemos que acordar localmente cómo se va a abordar el tema de la planificación, el de la producción, las opciones de financiamiento con los productores.

Por otro lado, del mismo modo que hablamos de los ambientes controlados se puede abordar el tema de los aguacates, porque hay distintas dimensiones para las distintas intervenciones. Se van a promover acciones en los ecosistemas que son amigables con la conservación, como el café y el cacao, y en otros ecosistemas, no sólo aguacates, hay acciones a desarrollar, entre ellas el control de erosión, y la definición de políticas sobre qué, cómo y porqué hacer. Habrá que trabajar con ese nivel de detalle, y si se ve la necesidad de trabajar con algún instrumento normativo para guiar u orientar sobre cómo hacer esas intervenciones en esos sitios, es algo que definitivamente hay que considerar.

Dominga Polanco entiende que es muy importante el tema y considera importante tomar en cuenta lo que dice la gente localmente. Refiere la experiencia reciente donde participaron el PNUD, FAO y la ADESJO, en la última reunión ordinaria del GTI, celebrada en Cambita, San Cristóbal se hizo un Proyecto "Conservación efectiva de bienes y servicios ecosistémicos en paisajes de montaña amenazados"

ejercicio donde se presentaron las metas de neutralidad de la degradación de tierra. Antes de la reunión nos reunimos con el cluster de aguacate que nos informó que tienen un listado de todos los productores de aguacate, incluyendo la identificación de los que tienen certificación de calidad, y ellos expresaron la inquietud de que no se puede desplazar bosque por aguacate y eso indica que lo que hay que hacer es hablar directamente con los actores, para conocer sus expectativas (equivocadas o no), y establecer acuerdos de actuación.

Ruth Montes de Oca interviene diciendo que tanto en sus responsabilidades en el MEPyD como en el Plan de Seguridad Alimentaria observa la necesidad de abordar con los productores el análisis de qué es lo que sus territorios pueden dar y de la importancia de conservar los recursos naturales. Aunque el proyecto no pueda abordar totalmente estos análisis con todos los productores, sí puede contribuir mucho a cambiar la mentalidad, sin dañar la dinámica local de la economía de esos territorios, e identificar qué otras cosas pueden producirse diversificando y atendiendo a las características de los recursos que tienen, integrando a los jóvenes y a las mujeres.

Rafael Lorenzo expresa la inquietud de cómo van a lograr la participación de los gobiernos locales en la Junta Ejecutiva, porque son 14 y están en campaña. Vienen elecciones y pueden producirse cambios. Lograr el empoderamiento de los gobiernos locales, que no son dados a participar en este tipo de actividades.

Representante del Ministerio de Agricultura, se refiere a la fortaleza de la zona sur, donde el gobierno está haciendo un registro único de productores. Es una fortaleza que desde ya se pone a la disposición del proyecto, para que la tengan a mano cuando lleguen a la sierra de Neyba, coordinando con Agricultura.

Sixto Incháustegui entiende que la observación sobre los cultivos bajo ambiente controlado y la de la amenaza de cambiar bosques naturales por aguacate, es importante que no solamente se vean las superficies de las fincas individuales a las que se dará apoyo, sino tomar en cuenta el entorno en que se encuentran y si este entorno es amigable o no con la sostenibilidad del medio ambiente, para ver cómo los vectores que la rodean determinan o no que se pueda contribuir con la sostenibilidad.

Olga Luciano se hace eco de la inquietud relativa a la participación de los gobiernos locales y expresa que es muy importante pensar en algún mecanismo de rotación para su participación en el mecanismo de dirección (la Junta Ejecutiva), a fin de garantizar su presencia, tomando también en cuenta en este arreglo a las Asociaciones Regionales de la FEDOMU, porque es esencial que haya una representación de cada una de las tres zonas de intervención del proyecto.

Pausa para el almuerzo (1:00 a 2:00 p.m.)

Próximos pasos y cierre del taller

Joselito Herrera: Identificar un lugar adecuado, tanto en altitud como en eliminar puntos ciegos, donde se pueda construir una torre de observación contra incendios.

Pregunta: Como el proyecto se va a desarrollar en áreas de difícil acceso, entre montañas, se pregunta si no se ha contemplado para una vigilancia efectiva aplicar el control legal con drones, para hacer algunos recorridos en momentos críticos, para mantener la vigilancia.

Nelson Cuevas propone que se evalúen los programas de crédito exitosos que se han desarrollado en la zona y dependiendo de la decisión se sistematicen esas experiencias exitosas conforme a los criterios establecidos por Cristino.

Representante de Agricultura: Refrenda que una comisión visite el Departamento de Extensión de Agricultura para coordinar las actividades para prácticas de conservación de suelos.

Gloria Santana, propone como próximo paso realizar una reunión con la Dirección de Biodiversidad para que quede claro cuál será la participación de esa dependencia y su alcance, porque el tema de la conservación de biodiversidad es transversal a todo el proyecto y es bueno ir haciendo la ruta, porque implicaría contratación de nuevo personal, ya que el personal de Medio Ambiente es muy reducido y es el Departamento de Vida Silvestre quien se encarga de las evaluaciones, de los monitoreos, etc., y tiene muchos compromisos en base a los convenios internacionales.

Teresa Disla: concuerda con Gloria y propone como próximo paso hacer reunión con las distintas dependencias de Medio Ambiente involucradas, incluyendo viceministerios de Áreas Protegidas y Biodiversidad, de Suelos y Aguas, de Recursos Forestales, Direcciones Provinciales, DIARENA, etc.

Se destaca el rol del Banco de Semillas del Ministerio de Medio Ambiente, porque independientemente de los programas y compromisos de recolectar especies de interés para el país es bueno verificar si hay alguna que sea de importancia para el proyecto. Implicaría identificar fuentes semilleras, etc. Hay programa de compras de semillas que son endémicas y de importancia para ciertos productores. Que se haga una reunión para acordar esos detalles.

Gloria remarca que ya existe una propuesta de restauración para una parte de sierra de Neyba y se hizo una lista de plantas, a petición de Recursos Forestales, para incorporar en los viveros locales. Se sabe que hay áreas a reforestar con café y otras no, y es necesario coordinar todo para la recolección de semillas y la nutrición del Banco de Semillas

Olga Luciano resume: un próximo paso es una reunión de coordinación con los viceministerios y dependencias concernidos de Medio Ambiente, y que tomando en cuenta los compromisos del proyecto con metas específicas a lograr a medio término y al final del proyecto se hagan las programaciones y reprogramaciones de lugar.

Joselito Herrera: otro próximo paso es llenar los vacíos que hay en la línea base, y sería ideal trabajarlos para tener un umbral claro de lo que hay que hacer. Otro paso previo a la planificación de acciones es realizar una cartografía más detallada de las zonas degradadas, porque tenemos una cartografía base, que indica qué tenemos en cada uno de los sitios piloto (mapas de uso y cobertura). Esas zonas que tienen pasto, o agricultura, o sin cobertura, deben mapearse en detalle y también identificar su régimen de propiedad, si son terrenos privados o del Estado, porque eso es fundamental para poder iniciar cualquier acción con esos terrenos.

Nelson Cuevas: un próximo paso sería realizar una reunión de sensibilización con los gobiernos locales, como antes importantes el proyecto y porque son parte de la Junta Ejecutiva y manejan recursos que de alguna manera pueden servir de refuerzo y contrapartida del proyecto. Para que haya un seguimiento de responsabilidad, en caso de que haya cambios en los alcaldes, firmar convenios con los actuales que den una base para el cumplimiento, ya que se trata de un proyecto de cinco años.

Cristino Gómez: un próximo paso es la formalización de las estructuras de gobernanza del proyecto: Junta Ejecutiva, Comité Asesor y Comités Técnicos.

Acuerdo: Que tanto la reunión con los gobiernos locales como la formalización de las estructuras de gobernanza se realicen en el próximo trimestre a partir de la fecha del taller.

Que se acuerde un mecanismo de representación para los gobiernos locales en la Junta Ejecutiva, ya que son 14 y quizás no todos tengan que participar al mismo tiempo, pero sí es importante que siempre estén representadas las tres zonas de intervención.

Rafael Lorenzo indica que se debe tomar en cuenta que el momento en que inicia el proyecto infelizmente ha coincidido con el inicio de la campaña electoral, que involucra prácticamente a todos los alcaldes y que hace difícil reunirlos. Sugiere que el proyecto se apoye en las asociaciones regionales de la FEDOMU y que se realice un encuentro con sus directivos. Esas asociaciones serían la de la región Higuamo, donde se encuentra la provincia de Monte Plata (zona piloto del Ozama en Yamasá); la de la región Enriquillo, que abarca las provincias Bahoruco e Independencia (zona piloto de la vertiente sur de la sierra de Neyba); y la de la región Valdesia, que incluye a San José de Ocoa (zona piloto Nizao -Rancho Arriba). Está previsto que se reúnan cada dos meses esas asociaciones y sería importante identificar las fechas de esas reuniones para que el proyecto tenga una intervención en ellas. Respecto al tema de la planificación es importante saber que es favorable para el proyecto el hecho de que en 2020 inician nuevos gobiernos locales y por ley, en el primer semestre de su gestión deben formular los planes municipales de desarrollo para los 4 años siguientes. Es una oportunidad que debe aprovechar el proyecto.

Ruth Montes de Oca señala como próximo paso la coordinación con la Secretaría Técnica de la Comisión de Alto Nivel para el Desarrollo Sostenible, para la vinculación con los ODS, particularmente los del grupo Planeta (ODS 6 y 12 al 15), pero sin dejar de lado la integralidad con otros ODS que mueven indicadores y acciones hacia los resultados que se esperan de este proyecto. Explica que en una evaluación realizada con apoyo del PNUD para el país, se identificaron cinco aceleradores que son los que moverían la agenda nacional hacia el alcance de la Agenda 2030. Es importante tener en cuenta esa vinculación y desarrollar esa reunión, para ver cómo se puede trabajar en las regiones seleccionadas.

Olga Luciano agrega que este proyecto está directamente relacionado con uno de los aceleradores identificados, que es el de Consumo y Producción Sostenible, en el elemento relativo a los modelos de producción sostenible.

Sixto Incháustegui, en atención a la situación vista en el terreno, en visita reciente realizada junto al equipo de la Unidad Coordinadora del Proyecto, propone como próximo paso estudiar la posibilidad de que algunas de las acciones se realicen en zonas de amortiguamiento contiguas al parque nacional Sierra de Neyba. Y para fundamentar esto sugiere realizar algún evento técnico de inicio sobre los criterios de zonas de amortiguamiento, porque es un concepto muy debatido. Aunque las tenemos definidas legalmente, desde el punto de vista de la sostenibilidad, si se realiza un piloto en zonas contiguas, no tienen que obedecer matemáticamente a los 300 metros que se establecen. Sería bueno poder hacer un evento de esa naturaleza.

Olga Luciano interviene para recordar lo planteado en la sesión anterior por Ruth Montes de Oca, de MEPyD, sobre el contacto con Marcos Martínez, quien es el Director Regional Suroeste del MEPyD, recién designado.

Representante del Bloque 2 de CONACADO propone involucrar a las organizaciones de base de las comunidades y a las instituciones que trabajan con los sistemas productivos. En el Bloque 2 hay unas 61 organizaciones de base, y en este momento están reestructurándolas, haciendo asambleas cada 2 meses. Hay un programa de reforestación de la cuenca y en Villa Altagracia a través del Bloque, y se están involucrando a esas organizaciones, así como a estudiantes y pasantes de centros educativos.

Rafael Lorenzo: dado que hay que llenar huecos de información de la línea base, sugiere actualizar lo relativo a los consejos de Desarrollo Municipales, porque no es cierto que actualmente sea cero. Sí hay estructuras, pero deben ser fortalecidas y permiten llegar de manera más fácil a las comunidades

Dominga Polanco: se va a trabajar con criterio de municipios y eso es muy bueno. En las metas de neutralidad de la tierra hay meta de que por lo menos 30 municipios sean fortalecidos en materia de degradación de tierras y ahí hay oportunidad para sinergias. Hay un documento elaborado con apoyo de la FAO para establecer comités de cuencas y podría ser de utilidad para el proyecto.

El Programa de Seguridad Alimentaria tiene una red y va a incorporar niveles municipal, provincial y regional y sería importante establecer el vínculo con el proyecto.

Visibilizar la alineación del proyecto con los instrumentos nacionales, así como con los internacionales, de manera tal que desde afuera venga a ver el proyecto pueda ver reflejado que impacta a metas y objetivos nacionales e internacionales y a los compromisos globales que se tienen, En la nota se mencionan los ODS pero no la END 2030.

María Eugenia Morales: como el proyecto contribuye con las metas de AICHI, metas de neutralidad de la tierra, y con algunos ODS, es importante poner la línea base que tengamos en los sitios piloto, el estatus en el primer año, para poder medir el progreso al final del proyecto. Con relación a los ODS el proyecto tiene previsto medir uno o dos indicadores a nivel local.

Olga Luciano aclara que este proyecto está formulado en base al estándar del GEF, y por eso es obligatorio visibilizar sus contribuciones a la conservación de los bienes y servicios de los ecosistemas, a la conservación de suelos, etc., aunque está debidamente alineado con la END 2030.

María Eugenia Morales: El proyecto va a establecer tres plataformas ODS en tres municipios y hay que seleccionar esos municipios, identificar sus necesidades de capacitación y ponerlas a operar dichas plataformas en el primer año, en una contribución directa a la planificación territorial. Esa plataforma, aunque va a medir uno a dos indicadores, quedará instalada para poder medir otros.

Sixto Incháustegui: vale la pena trabajar en una especie de desagregación de pasos de los instrumentos que permitirían incorporar criterios de conservación de biodiversidad, conservación de suelos y manejo sostenible de bosques en las guías para la formulación de planes de desarrollo municipales y líneas de acción ambiental para poder integrarlas, porque le parece que los planes de desarrollo municipal y de ordenamiento territorial se parecen a los de áreas protegidas, que se hacen con mucho rigor, pero no se ponen en práctica. Este proyecto combina financiamiento de tres programas específicos del GEF y va a tener indicadores relacionados y sería importante ver cómo integramos el eje de la biodiversidad a la gestión municipal, o por igual el de degradación de tierras y el de manejo forestal sostenible. Esas serían las líneas de acción ambientales de los PMD.

PRÓXIMOS PASOS	TIEMPO LÍMITE
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Formalizar las estructuras de gobernanza del proyecto:</u> Junta Ejecutiva, Comité Asesor y Comités Técnicos. 	Tres meses
<ul style="list-style-type: none"> • Realizar reunión de coordinación con el Viceministerio de Planificación de Agricultura e incorporar a los Viceministerios de Extensión, de Producción y de Desarrollo Rural a los mecanismos de gobernanza del proyecto, según corresponda. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Realizar reunión de coordinación con los viceministerios y dependencias concernidos del Ministerio de Medio Ambiente, y que tomando en cuenta los compromisos del proyecto con metas específicas a lograr a medio término y al final del proyecto se hagan las programaciones y reprogramaciones de lugar. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Llenar los vacíos de la línea base, incluyendo una cartografía más detallada de las zonas degradadas y una identificación del régimen de propiedad de las tierras a intervenir. • Actualizar línea base relativa a planes de desarrollo y de ordenamiento territorial, existencia de consejos de desarrollo, etc., en las municipalidades que comprende el proyecto. • Establecer el estatus de inicio de las metas de AICHI, de neutralidad degradación de tierras, de algunos ODS y de metas nacionales de la END 2030, para poder medir el progreso a medio término y al finalizar el proyecto. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Realizar una reunión de sensibilización con los gobiernos locales, para incorporarlos en la Junta Ejecutiva del proyecto, e incluir a las Asociaciones Regionales de FEDOMU correspondientes a las regiones Enriquillo, Valdesia e Higuamo. Acordar en esa reunión cómo se viabiliza su representación en la Junta Ejecutiva. 	Tres meses
<ul style="list-style-type: none"> • Seleccionar los tres municipios donde se van a establecer las plataformas para la medición de ODS. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Coordinar con la Secretaría Técnica de la Comisión de Alto Nivel para el Desarrollo Sostenible, responsable del cumplimiento de los ODS, con atención especial a los del grupo Planeta (ODS 6 y 12 al 15). 	
<ul style="list-style-type: none"> • Realizar un evento técnico para establecer los criterios de zonas de amortiguamiento que orientarán al proyecto y en este marco estudiar la pertinencia de realizar acciones en zonas de amortiguamiento contiguas al parque nacional Sierra de Neyba. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Realizar discusiones técnicas para establecer el concepto de restauración ecológica que adoptará el proyecto, así como los parámetros para su medición. • Tomar en cuenta la guía y procedimientos que para la restauración ecológica ha desarrollado la Dirección de Biodiversidad del Ministerio de Medio Ambiente. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Establecer contacto y acuerdo de cooperación con Marcos Martínez, Director Regional Suroeste del MEPyD, con asiento en Barahona 	

PRÓXIMOS PASOS	TIEMPO LÍMITE
<ul style="list-style-type: none"> • Identificar un lugar adecuado para construir una torre de detección incendios, tomando en cuenta altitud y eliminación de puntos ciegos. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Identificar los mecanismos financieros existentes, los espacios de mejora y las oportunidades de trabajar con ellos <ul style="list-style-type: none"> ○ Identificar los programas de crédito exitosos que se han desarrollado en la zona de implementación del proyecto. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Identificar la desagregación de pasos que permitirán incorporar la conservación de la biodiversidad, la conservación de suelos y el manejo forestal sostenible en las guías para el desarrollo de los instrumentos de planificación territorial como los planes municipales de desarrollo y planes de ordenamiento territorial. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Actualizar el mapeo de actores en las tres zonas piloto y viabilizar la participación de las organizaciones de base. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Realizar discusión técnica para establecer de qué forma el proyecto puede contribuir a establecer criterios para reducir los impactos ambientales de los cultivos bajo ambiente controlado y los de aguacate (estos últimos representan una amenaza para la conservación del bosque natural). 	
<ul style="list-style-type: none"> • Estudiar el Plan Nacional para la Soberanía y Seguridad Alimentaria e identificar oportunidades de sinergia y articulación en las zonas de trabajo del proyecto. 	

Cierre del taller

Evaydee Pérez Sarraf, Coordinadora Nacional del Proyecto, expresa su satisfacción con lo que hemos logrado hoy, en un esfuerzo conjunto de las instituciones. Gracias a sus aportes, preguntas, recomendaciones, hemos logrado los objetivos del taller.

Destaca algunos puntos relevantes para la buena implementación del proyecto:

- Contribución del proyecto a los ODS y a la seguridad alimentaria. El fin del proyecto, su alcance es trabajar para incluir la conservación de la BD en los sistemas productivos. Habrá ODS con los que contribuimos directamente y otros no tan directamente, aunque los resultados del proyecto probablemente permitan contribuir con los 17 ODS.
- Resaltar la importancia de la participación del Departamento de Extensión de Agricultura. Aunque desde la concepción del proyecto está sobreentendido, hoy se ha destacado la importancia de visibilizar mejor esa participación.
- Se ha visto la necesidad de completar el mapeo de actores a nivel local para no excluir a nadie con capacidad de aportar.
- Permítannos organizar la casa, para pasar a los acuerdos interinstitucionales, a la acreditación de ONG, etc.
- Hay un compromiso muy fuerte del país con este proyecto, a través del cofinanciamiento.
- El tema de la conectividad es clave; definir el concepto y el alcance y también cómo reflejamos eso en los indicadores.

- Espera que todos nos vayamos claros en que este no es un proyecto de cuenca, pero no podemos obviar que la cuenca está presente en los espacios a intervenir.
- Ir más allá del mapeo de fincas y actualizar el mapeo físico de las áreas de intervención.
- Necesidad de prever o demostrar que no estamos perjudicando el bosque para sembrar café o cacao.
- Zonas de amortiguamiento ecológicas es algo a pensar en la gestión del territorio.
- Contemplar como mecanismos financieros no solamente los créditos de los bancos, sino otras iniciativas como los fondos de agua.
- Los roles y responsabilidades se expusieron muy escuetamente, pero nos planteamos involucrar a cada una de las instituciones y trabajar para que todos los compromisos se cumplan.
- Tomar en cuenta que estamos en un año pre-electoral y que estamos sujetos a cambios en diferentes estructuras gubernamentales, incluidos los gobiernos locales. Esto puede implicar cambios de estrategia y es un reto para el proyecto.
- Estudiar si el alcance del proyecto permite que se incorporen otros tipos de cultivos, como los mencionados cultivos bajo ambiente controlado, y los de aguacate, porque a lo mejor se puede hacer alguna contribución para mejorar su sostenibilidad, pero es algo que debe estudiarse y ponderarse.
- Salimos con la convicción de que el proyecto fue bien formulado en sentido general y como Unidad Coordinadora hoy hemos constatado el interés que ustedes tienen en el proyecto y lo que podemos hacer juntos. Haremos todo lo posible para que su implementación sea exitosa; desde la Unidad Coordinadora, desde los Ministerios de Agricultura y de Medio Ambiente, desde el PNUD y desde la FAO, nos comprometemos a dar la milla extra para que sea un proyecto exitoso. Estamos a la disposición de ustedes. Tenemos muchos trabajos, muchas reuniones por delante, pero el equipo irá creciendo con el proceso y con el apoyo de todos ustedes.

ANEXOS

1. Lista de participantes

1. Lista de participantes

Nombre	Cargo	Institución	Teléfono	Email
Osmar Benítez	Ministro	Ministerio de Agricultura	(809) 547-3888	despacho.agricultura@gmail.com
Juan José Espinal	Viceministro de Planificación	Ministerio de Agricultura	809-547-3888	juanjose.espinal@gmail.com
Marino Suárez Jorán	Director Ejecutivo	Instituto Dominicano del Café	(809) 533-1984	info@indocafe.gob.do
Juan Cuello	Director Ejecutivo	Comisión Nacional de Cacao	829-962-1115	jcuelloortiz@hotmail.com
Isidoro Santana	Ministro	Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD)	809-685-8024	marodriguez@economica.gob.do
Iván Rodríguez	Viceministro de Planificación	Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD)	809-688-7000	ylrodriguez@economia.gob.do
Roberto Liz	Director general de Desarrollo Económico y Social	Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD)	809-688-7000	rliz@economia.gob.do
Annie Felipe	Viceministra Ordenamiento Territorial	Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD)	809-688-7000	anfelipe@economia.gob.do
Angel Esteban Ramirez	Director	Dirección General Ordenamiento y Desarrollo Territorial	(809) 682-5170	angelramirez6363@gmail.com alexandercarpato@gmail.com
Omar Rancier Barinas	Encargado del Departamento de Formulación	Dirección General Ordenamiento y Desarrollo Territorial	(809) 682-5170	orancier@gmail.com
RAFAEL ANTONIO HIDALGO FERNANDEZ	Presidente	Federación Dominicana de Municipios (FEDOMU)	809-683-5145	rhidalgo@fedomu.org
Altagracia Tavárez	Directora Ejecutiva	Federación Dominicana de Municipios (FEDOMU)	809-683-5145	atavarez@fedomu.org
Laura Reyes	Coordinadora de proyectos	Federación Dominicana de Municipios (FEDOMU)	809-683-5145	lreyes@fedomu.org
José Ramón Peralta	Ministro Administrativo	Ministerio de la Presidencia	809-695-8000 ext.8033	julie@presidencia.gob.do
Sina Del Rosario	Viceministra Hábitat Y Desarrollo Local	Ministerio de la Presidencia	809-695-8000 ext.8033	sinadelrosario@presidencia.gob.do
Alexis Cruz	Director UAES	Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD)	809-688-7000	acruz@economia.gob.do
Inocencio García	Vice Ministro de Cooperación Internacional	Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD)	809-688-7000	i.garcia@economia.gob.do
Alexandra Izquierdo	Directora	Oficina Nacional de Estadísticas	809-682-7777	cecilia.belliard@one.gob.do
Mayor General Rafael de Luna Pichirilo	Director	Unidad Técnica de Proyectos de Desarrollo Agroforestal	809-695-8042 ext.6015	utepda@utepda.gob.do; rafaeldeluna@presidencia.gob.do
José Alarcón	Coordinador	Mesa del Agua	809-688-7000	

Domingo Contreras	Director De la Dirección General de Programas Especiales	Programas Especiales de la Presidencia	809-686-1800	
Carlos Segura Foster	Administrador General	Banco Agrícola	809-535-8088	s.balbi@bagricola.gob.do
José Lopez	Presidente Ejecutivo	Junta Agroempresarial Dominicana (JAD)	809-563-6178	r.delacruz@jad.org.do
Ivonne García	Directora Adjunta	Juanta agroempresarial Dominicana (JAD)	809-563-6178	-
Josefina Gómez	Directora de Planificación, Cooperación y Desarrollo	Fondo Nacional para el Medio Ambiente (FONDO MARENA)	809-565-8461	jgomez@fondomarena.gob.do
Jake Kheel	Presidente	Fondo de Agua Santo Domingo	809-547-3529	info@ecored.org.do
Rosa Rita Álvarez	Presidenta Ejecutiva	Fundación Reservas	809-566-3674	
Martín Peña	Presidente	ADELMOPLA	809-572-8162	
Onofre Rojas	Director Ejecutivo	Mancomunidad del Gran Santo Domingo	809-682-1049	onofrerojas@hotmail.com
Jesús de los Santos	Director Ejecutivo	Fundación Reddom	809-338-0887	Jesus@fundacionreddom.org
Francisco Arnemann	Director Ejecutivo	PRONATURA	809-687-5609	farnemann@pronatura.org.do
Melba Segura de Grullón	Presidenta Ejecutiva	Fundación Sur Futuro	809-472-0611	mgrullon@surfuturo.org ; info@surfuturo.org
Sésar Rodríguez	Director Ejecutivo	Consortio Ambiental Dominicano	829-979-4300, 809-385-0480	sesar_rodriguez@yahoo.com ; cad@claro.net.do
Juan Franco Pujols	Secretario General	FEDECARES	809-528-7552	fed.cafe@claro.net.do
		Agrupaciones productores forestales Colinas Bajas	809 385 0421 / 0015	bmcb.dom@gmail.com / direccion@endadom.org.do
Alessandro Legrottaglie	Representante Residente	Banco Mundial	809 566-6815 ext. 236	adelapaz@worldbank.org
Flora Montealegre	Representante	BID	809-784-6400	BIDDominicana@iadb.org
Isidoro De La Rosa	Director Ejecutivo	CONACADO Agroindustrial	809-957-6203	isidorodlr@yahoo.com
Massimiliano Wax	Vicepresidente de Estrategia y desarrollo de Negocios	Rizek Cacao	809-530-9400; 809-669-5600	mdmw@rizekcacao.com
Jake Kheel	Presidente	Red Nacional de Apoyo Empresarial a la Protección Ambiental (ECORED)	809 547 3529	jkheel@puntacana.com
María Alicia Urbaneja	Directora Ejecutiva	Red Nacional de Apoyo Empresarial a la Protección Ambiental (ECORED)	809 547 3529	m.urbaneja@ecored.org.do
Nicasio Dávila	Director	Corredor Biológico en el Caribe	809-253-1906	nicasio.vina@un.org
Marina Meuss	Directora País	GIZ	809-541-1430	marina.meuss@giz.de
Ricardo García	Director	Jardín Botánico Nacional	(809) 385-2611	-
Patrica Toribio	Directora	Parque Zoológico Nacional	(809) 378-2149	-
Olgo Fernandez	Director Ejecutivo	Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos	(809) 532-3271	-

Ernetto Reyna	Vicepresidente Ejecutivo	Consejo Nacional de Cambio Climático	(809) 472-0537	-
Celeste Mir	Directora	Museo Nacional de Historia Natural	(809) 689-0106	-
Juana Calderón	Directora	Acuario Nacional	(809) 766-1709	-
Takayuki Kondo	Representante Residente	Agencia Japonesa de Cooperación Internacional (JICA)	809-381-0005	dn_oso_rep@jica.go.jp
Ki Geong Song	Director Pais	KOIKA	809-5330773	kjsong@koika.go.kr
Sandra Kasaab	Directora	Agencia Francesa de Desarrollo (AFD)	(809) 547-1289	-
M. BLANCA YÁÑEZ MINONDO	Coordinadora General de la Cooperación Española	Agencia Española de Cooperación Internacional (AECID)	(809) 689-5090	-
ADORACIÓN LEÓN	Responsable del Programa de Crecimiento Económico y Desarrollo Rural	Agencia Española de Cooperación Internacional (AECID)	(809) 689-5090	-
René Pérez	Representante Regional para el Caribe	Banco Central Europeo de Inversiones	(809) 227-0525	-
Félix Nova	Presidente Comisión Recursos Naturales y Medio Ambiente	Cámara de Senadores	(809) 532-5561	-
Francisco Matos	Presidente Comisión de Medio Ambiente	Cámara de Diputados	809-535-2626	-
Gianluca Grippa	Embajador de la Unión Europea	Unión Europea	809-227-0525	delegation-dominican-rep@eeas.europa.eu
Arthur Brown	Director	USAID	(809) 567-7775	dbanks@usaid.gov / drinfo@usaid.gov
Ronald Savage	Chief Office of Agriculture and Environment Programs	USAID	829-368-7042	rsavage@usaid.gov
Juan Carlos Ramirez	Director Nacional	Visión Mundial	809 221-8715	juancarlos_ramirez@wv.com

2. ccc